Дело № 5-51-140/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

29 июня 2017 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (по адресу: РК, г. Керчь, ул. Фурманова, 9) - Урюпина С.С.,

 с участием лица, привлекаемого к административной ответственности,

 рассмотрев административное дело в отношении: Доморадского О.Г., /изъято/ года рождения, уроженца /изъято/ , гражданина /изъято/ , /изъято/ /изъято/ , /изъято/ , /изъято/ , зарегистрированного по адресу: /изъято/ , привлекаемого к административной ответственности по ч.2 ст.12.26 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Доморадский О.Г., привлекается к административной ответственности по ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ.

Согласно, протокола об административном правонарушении /изъято/ (л.д. 1), Доморадский О.Г., 25.06.2017 года в 01 час 54 минуты на перекрестке улиц Танкистов и ул. Аршинцево в г. Керчь, управлял автотранспортным средством «Chevrolet Niva» с государственным регистрационным номером /изъято/ , не имея права на управление, с явными признаки алкогольного опьянения (запахом алкоголя изо рта, нарушение речи); при этом отказался выполнить законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, т.е., нарушил п. 2.3.2 «Правил дорожного движения в РФ».

Копию данного протокола гр. Доморадский О.Г., получил, замечаний не имел.

В судебном заседании Доморадский О.Г., полностью признал свою вину. Он пояснил, что действительно, управлял автомашиной в состоянии алкогольного опьянения. От прохождения освидетельствования отказался, т.к. понимал, что находится в состоянии опьянения. В содеянном раскаивается. Просит суд строго не наказывать.

Заслушав показания лица, привлекаемого к административной ответственности, изучив материалы дела в их совокупности, суд, приходит к выводу, что вина гр. Доморадского О.Г., в совершении административного правонарушения предусмотренного ч.2 ст.12.26. КоАП РФ, полностью доказана материалами дела.

В силу пункта 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.99г. N 1090, водитель транспортного средства обязан проходить по требованию сотрудников полиции освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно п.2.1.1. ПДД РФ водитель механического транспортного средства обязан: иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки: водительское удостоверение на право управления транспортным средством соответствующей категории, а в случае изъятия в установленном порядке водительского удостоверения - временное разрешение.

 В соответствии с ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, административным правонарушением признается невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Факт отказа от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения по законному требованию сотрудника полиции, зафиксирован в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения /изъято/ (л.д. 3). Как видно из данного протокола, основанием для направления на медицинское освидетельствование послужил «запах алкоголя из полости рта, нарушение речи». Отказ от прохождения освидетельствования был зафиксирован в присутствии двух понятых: /изъято/ и /изъято/ Указанные обстоятельства также подтверждаются: письменными (л.д.4) и устными показаниями лица, привлекаемого к административной ответственности, протоколом об отстранении от управления транспортным средством /изъято/ (л.д.2); рапортом инспектора ДПС группы ДПС ГИБДД УМВД России по г. Керчи лейтенанта полиции /изъято/ (л.д.9); письменными объяснениями понятых: /изъято/ и /изъято/ (л.д. 5-6) из которых следует, что в их присутствии гр. Доморадский О.Г., «…отказался проходить медицинское освидетельствование как на месте, так и в кабинете у врача-нарколога…было установлено, что права на управление не имеет». Кроме того, согласно справки (л.д. 11) Доморадский О.Г., права на управление транспортными средствами не имеет; водительское удостоверение не получал.

Таким образом, действия гр. Доморадского О.Г., по ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения - квалифицированны верно.

При назначении наказания суд учитывает, характер совершенного правонарушения, личность и имущественное положение правонарушителя; обстоятельства, отягчающие и смягчающие административную ответственность.

Данное правонарушение совершенно при наличие прямого умысла.

Из данных о личности судом установлено, что Доморадский О.Г., /изъято/; данных об имущественном положении – суду не представлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом по делу не установлено; к обстоятельствам смягчающим суд относит: признание вины, раскаяние в содеянном, совершение административного правонарушения впервые.

С учетом всех обстоятельств, личности лица, привлекаемого к административной ответственности, суд считает, что наказание необходимо избрать в виде административного ареста, исходя из минимальной санкции ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.3, 4.4., ч.2 ст. 12.26, 23.1, п. 6 ст. 24.5, 29.4-29.7, 29.10, 30.1-30.3 КоАП РФ, суд:

**ПОСТАНОВИЛ:**

 Признать Доморадского О.Г. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 10 суток.

Срок наказания исчислять с 29.06.2017 года с 12 часов 00 минут.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд, в течение 10 суток, с момента его получения или вручения.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Руководитель аппарата мирового судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ М.А. Прокопец

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«\_29\_» \_\_июня\_\_ 2017 г.