**Дело № 5-51-147/2018**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

31мая 2018 года            г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9) - Урюпина С.С.,

в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИББ УМВД России по г. Керчи, в отношении:

**Габдрахимова Р.Р.**, /изъято/ года рождения, уроженца /изъято/ , гражданина /изъято/ , /изъято/ , зарегистрированного по адресу: /изъято/ , привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КРФ об АП),

**УСТАНОВИЛ:**

Габдрахимова Р.Р, привлекается к административной ответственности по ч.1 ст. 12.26. КРФ об АП.

Согласно протоколу об административном правонарушении /изъято/ (л.д.1), Габдрахимов Р.Р, 20.04.2018 года в 21 час 25 минут, возле дома № /изъято/ по ул. Орджоникидзе в г. Керчи, управлял автотранспортным средством «ВАЗ 21063» с госномером /изъято/, имея признаки алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи); 20.04.2018 года в 22 часа 20 минут, находясь там же, отказался выполнить законное требование уполномоченного должностного лица (сотрудника полиции) о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.2.3.2. ПДД РФ.

В судебное заседании Габдрахимова Р.Р., не явился, и не уведомил суд об уважительности причины своего отсутствия.

В адрес судебного участка возвратились судебные повестки с пометками почтового отделения «за истечением сроков хранения» (л.д.22-24; 25-26).

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343(Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 N 40).

При таких обстоятельствах, суд признает явку лица, привлекаемого к административной ответственности в судебное заседание не обязательной, а материалы дела достаточными для его рассмотрения по существу.

Согласно п. 2.3.2. Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 (далее ПДД РФ), водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствие с пунктом 2.7. ПДД РФ, водителю запрещается: управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Статьей 27.12. КРФ об АП установлено, что лицо, которое управляет транспортным средством, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Требование сотрудника полиции о прохождении медицинского свидетельствования обусловлено правами должностных лиц полиции, предусмотренными п. 14 ст. 12 Закона РФ «О полиции», согласно которым указанные лица вправе направлять и (или) доставлять на медицинское свидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, если результат освидетельствования необходим для подтверждения, либо опровержения факта совершения административного правонарушения, для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении, а также проводить освидетельствование указанных граждан на состояние опьянения в порядке, установленном Правительством РФ.

Часть 1 статьи 12.26. КРФ об АП предусматривает ответственность за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Факт совершения Габдрахимовым Р.Р., административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 КРФ об АП, подтверждается материалами дела:

- протоколом об административном правонарушении /изъято/ , который был составлен инспектором ДПС группы ДПС ГИБДД УМВД РФ по г. Керчи лейтенантом полиции /изъято/ на основании отказа Габдрахимова Р.Р. от прохождения медицинского освидетельствования заявленного в присутствии двух понятых /изъято/ и /изъято/ . (л.д.1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 61 АМ 405204, исходя из которого Габдрахимов Р.Р. был отстранен от управления транспортным средством в присутствии понятых /изъято/ . и /изъято/ ввиду наличия у него признаков алкогольного опьянения (л.д. 2);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения /изъято/ от 20.04.2018 года, в котором в графе «пройти медицинское освидетельствование» Габдрахимов Р.Р. внес нечитабельную запись в присутствии двух понятых /изъято/ и /изъято/ (л.д.3); основанием для направления на медицинское освидетельствование послужил «отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения» (л.д.3);

- рапортом инспектора ДПС группы ДПС ГИБДД УМВД РФ по г. Керчи лейтенанта полиции /изъято/, согласно которому «… была остановлена автомашина под управлением водителя Габдрахимова Р.Р., у которого имелись явные признаки алкогольного опьянения…в присутствии понятых проходить освидетельствование на месте … и в медицинском учреждении водитель отказался …» (л.д.7);

- письменными объяснениями понятых /изъято/ . и /изъято/ (л.д. 5;6) в которых они указали что стали свидетелями отстранения водителя Габдрахимова Р.Р. от управления транспортным средством и его отказа прохождения освидетельствование на месте прибором…, а также в медицинском учреждении.

Все исследованные доказательства согласуются между собой, являются достоверными, относимыми, допустимыми, на основании чего, суд приходит к выводу о том, что действия Габдрахимова Р.Р. по ч.1 ст.12.26. КРФ об АП, квалифицированы верно, а его вина полностью доказана.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, а также смягчающие и отягчающие вину обстоятельства.

Правонарушение совершенно при наличие прямого умысла.

Из данных о личности, лица, привлекаемого к административной ответственности, установлено, что Габдрахимов Р.Р., /изъято/, иных данных о личности и имущественном положении суду не представлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, является повторное совершение однородного (в области ПДД РФ) административного правонарушения в течение года; к обстоятельствам смягчающим, суд относит, признание вины, раскаяние в содеянном.

С учетом всех обстоятельств, суд считает, что наказание необходимо избрать в виде лишения права управления транспортным средством, со штрафом, исходя из средней санкции ч.1 ст. 12.26 КРФ об АП.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1.- 4.3; ч. 1 ст. 12.26, 23.1, 29.4-29.7, 29.10, 30.1-30.3 КРФ об АП, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **Габдрахимова Р.Р.** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26. КРФ об АП, и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год и 9 (девять) месяцев, со штрафом в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей.

Разъяснить, что в соответствие со [ст. 32.7. КРФ об АП,](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_32.7_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) течение срока лишения специального права, начинает исчисляться с момента сдачи водительского удостоверения, которое надлежит сдать в течение трех дней, с момента вступления настоящего Постановления в законную силу, в ОГИБДД УМВД России по месту регистрации транспортного средства.

Согласно п.2 ст. 32.7. КРФ об АП, в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Реквизиты для оплаты штрафа: /изъято/

Административный штраф должен быть оплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КРФ об АП.

В случае неуплаты назначенного административного штрафа в установленный законом срок, лицо, привлекается к административной ответственности по ч.1 ст. 20.25. КРФ об АП, за несвоевременную оплату штрафа.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд, в течение 10 суток, с момента его получения или вручения, в том числе и через мирового судью.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Руководитель аппарата мирового судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ М.А. Прокопец

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«\_31\_\_» \_\_мая\_\_ 2018 г.