Дело № 5-51-160/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

16 августа 2019 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка №51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова,9) - Урюпина С.С.,

с участием защитника юридического лица, привлекаемого к административной ответственности – /изъято/, действующего на основании доверенности б/н от 04.07.2019 года,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из отдела надзора Восточного региона Межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Республике Крым и г. Севастополю Федеральной Службы по надзору в сфере природопользования, в отношении юридического лица:

/изъято/,

привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст. 20.25 Кодекса об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

/изъято/»привлекается к административной ответственности по ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Согласно протоколу об административном правонарушении №/изъято/от 20.06.2019 года, /изъято/», 04.06.2019 года в 00 часов 01 минуту, по месту своей регистрации 298300, Республика Крым, г. Керчь, ул. Победы, /изъято/, совершило неуплату административного штрафа в размере /изъято/рублей наложенного на него Постановлением о назначении административного наказания № /изъято/от 14.03.2019 года, вступившего в законную силу 02.04.2019 года (за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст.8.2 КоАП РФ).

Протокол об административном правонарушении составлен в присутствии представителя лица, привлекаемого к административной ответственности, надлежащим должностным лицом, старшим государственным инспектором РФ в области охраны окружающей среды, в пределах его компетенции, и в соответствии со ст. 28.2 и 28.3 КоАП РФ.

В судебном заседании, защитник юридического лица, привлекаемого к административной ответственности, не признал вины /изъято/, в совершении инкриминируемого административного правонарушения. Он пояснил, что ввиду введения в /изъято/», внешнего управления, все счета предприятия были арестованы, что подтверждается Постановлением судебного пристава-исполнителя об ограничении проведении расходных операций по кассе. Денежные средства, поступающие на счета, списываются в порядке очередности. Из-за этого обстоятельства /изъято/ не смогло оплатить назначенный штраф. Кроме того, в отношении /изъято/в Арбитражном суде Республики Крым находится дело о банкротстве, 17.09.2018 года введена процедура внешнего управления на срок до 12.03.2020 года, что в значительной степени ограничило права /изъято/по финансовым операциям. В связи с чем, полагает, что вина /изъято/ в совершении административного правонарушения, отсутствует, ввиду чего, производство по делу должно быть прекращено. В подтверждение защитником к материалам дела были приобщены: Постановление об ограничении проведения расходных операций по кассе от 24.01.2019 года; движения по счету из /изъято/, решение Арбитражного суда Республики Крым.

Заслушав, защитника юридического лица, привлекаемого к административной ответственности, изучив материалы дела в их совокупности, суд пришел к выводу о том что, действия /изъято/,по ч.1 ст. 20.25. КоАП РФ, квалифицированны верно, а его вина полностью доказана.

Часть 1 статьи 20.25 КоАП РФ, предусматривает административную ответственность, за неуплату административного штрафа, в установленный КоАП РФ срок.

Согласно ч.1 ст. 32.2. КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60-дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Частью 1 статьи 4.8. КоАП РФ, установлено, что течение срока, определенного периодом, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено начало срока.

Согласно ч. 5 ст. 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 или 1.1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, изготавливают второй экземпляр указанного постановления и направляют его в течение десяти суток (а в случае, предусмотренном частью 1.1 настоящей статьи, в течение одних суток) судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Из системного толкования ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ и ст. 32.2 КоАП РФ следует, что лицо, привлеченное к административной ответственности, обязано в добровольном порядке уплатить административный штраф не позднее 60 дней со дня вступления в силу постановления о наложении административного штрафа и после истечения данного срока в случае неуплаты административного штрафа, либо со дня истечения срока предоставленной отсрочки (рассрочки) исполнения постановления о назначении административного наказания, усматривается событие административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Факт наложения административного штрафа в размере /изъято/рублей, на /изъято/, подтверждается Постановлением о назначении административного наказания № /изъято/от 14.03.2019 года (л.д. 15-22).

Постановление о назначении административного наказания № /изъято/от 14.03.2019 обжаловано не было; и вступило в законную силу 02 апреля 2019 года (л.д.22).

Отсрочка или рассрочка по оплате штрафа /изъято/не предоставлялись.

В установленный законом шестидесятидневный срок (в период с 03.04.2019 года по 03.06.2019 года) штраф оплачен не был, что подтверждается показаниями защитника лица, привлекаемого к административной ответственности, а также заявлением Межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Республике Крым и г. Севастополю о возбуждении исполнительного производства направленного в адрес ОСП по г. Керчи РК (л.д.35).

/изъято/, является управляющей компанией и на её счета ежедневно поступают денежные средства от физических лиц, доказательств иного суду не предоставлено.

Кроме того, довод о том, что /изъято/ не имело возможности своевременно уплатить штраф по не зависящим от него обстоятельствам, является несостоятельным, так как по истечении шестидесятидневного срока, установленного в ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, данный штраф юридическим лицом уплачен не был; у Предприятия, в соответствии со ст. 31.5 КоАП РФ, имелась возможность своевременно, до истечения установленного в ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ срока, обратиться в орган, к должностному лицу, вынесшему Постановление о назначении административного наказания № /изъято/, с заявлением об отсрочке или рассрочке его уплаты, однако данным правом /изъято/ не воспользовалось.

При таких обстоятельствах действия (бездействие) /изъято/ правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ как неуплата административного штрафа, в установленный законом срок, а его вина полностью доказана.

Согласно ч.3 ст. 4.1. КоАП РФ, при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Однако, совокупность исследованных в судебном заседании обстоятельств, позволяет суду сделать вывод об их исключительности, и назначить наказание по правилам ч.3.2. ст. 4.1. КоАП РФ.

Согласно ч. 3.2. ст. 4.1. КоАП РФ, при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность – судом не установлено; к обстоятельствам смягчающим суд относит затруднительное финансовое положение юридического лица, что подтверждается представленными доказательствами.

С учетом всех обстоятельств, суд считает, что наказание необходимо избрать в виде административного штрафа, исходя из санкции ч.1 ст. 20.25. КоАП РФ, с учетом положений ч.3.2 и 3.3. ст. 4.1. КоАП РФ, назначив наказание в виде половины, от предусмотренного законом штрафа.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1 – 4.3; ч.1 ст.20.25, 23.1, 29.4 - 29.7, 29.10, 30.1-30.3 КоАП РФ, суд:

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать /изъято/виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ; ис учетом положений ч.3.2 и 3.3. ст. 4.1. КоАП РФ, определить наказание в виде /изъято/ в размере /изъято/ рублей.

Реквизиты для оплаты штрафа: /изъято/

Адрес взыскателя: /изъято/

Административный штраф должен быть оплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В случае неуплаты штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ, за несвоевременную уплату штрафа.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд Республики Крым, в течение 10 суток, с момента его получения или вручения.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Морозова

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2019 г.