**Дело № 5-51-162/2017**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

10 августа 2017 года                              г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9) - Урюпина С.С.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – Мкртумяна К.К.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении: Мкртумяна К.К /изъято/ года рождения, уроженца /изъято/, зарегистрированного по адресу: /изъято/, привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст. 12.26. Кодекса РФ об АП,

**УСТАНОВИЛ:**

Мкртумян К.К., привлекается к административной ответственности по ч.1 ст. 12.26 Кодекса РФ об АП.

Согласно протокола об административном правонарушении 61 АГ 281571 от 18.07.2017 года гр. Мкртумян К.К., в 23 часа 30 минут, возле дома № 48 по ул. Пошивальникова в г. Керчи, управлял автотранспортным средством «ВАЗ 21104» с государственным регистрационным номером /изъято/ регион, имея явные признаки алкогольного опьянения: запах алкоголя из полости рта, изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.2.3.2. ПДД РФ.

Копию протокола об административном правонарушении гр. Мкртумян К.К. получил, замечаний и дополнений по его составлению не имел.

В судебном заседании гр. Мкртумян К.К., вину в совершении административного правонарушения признал полностью, в содеянном раскаялся. Он пояснил, что на месте проходить освидетельствование отказался. Его привезли в наркодиспансер. Там он также отказался проходить освидетельствование прибором и настаивал на сдаче биоматериалов (анализов крови и мочи), но ему отказали и выдали заключение, что он отказался от освидетельствования.

Заслушав объяснения лица привлекаемого к административной ответственности, изучив материалы дела в их совокупности, суд приходит к выводу, что вина Мкртумян К.К., в совершении административного правонарушения предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, полностью доказана.

Согласно п. 2.3.2. Правил дорожного движения, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Часть 1 статьи 12.26. КоАП РФ предусматривает ответственность за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Помимо признательных показаний лица, привлекаемого к административной ответственности, факт отказа от прохождения медицинского освидетельствования зафиксирован в материалах дела: акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № 419 от 18.07.2017 года, в котором врачом-наркологом в п. 17 внесена запись «от медицинского освидетельствования отказался» (л.д. 7).

На основании отказа от прохождения медицинского освидетельствования сотрудниками ГИБДД был составлен протокол об административном правонарушении 61 АГ 281571 (л.д. 1).

В соответствии с частью 1 статьи 27.12 Кодекса РФ об АП, требование о направлении водителя на медицинское освидетельствование, является законным, если у должностного лица, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортных средств, имелись достаточные основания полагать, что лицо, управляющее транспортным средством, находится в состоянии опьянения.

В соответствии с п. 10 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (утв. Постановлением Правительства РФ от 26.06.2008 N 475), и правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством, направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Таким образом, суд пришел к выводу о том, что установленный порядок направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения гр. Мкртумяна К.К. был полностью соблюден инспекторами ДПС, а протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями статьи 28.2 КоАП РФ.

Будучи доставленным в ГБУЗ Республики Крым «Керченский психоневрологический диспансер», Мкртумян К.К. отказался проходить освидетельствование прибором Alkotestes ARJK – 0200.

Действия врача, при проведении освидетельствования регламентированы Приказом Минздрава № 933н от 18.12.2015 года. Согласно раздела 3 п.9 данного приказа, врач не имеет права проводить любое исследование минуя первое исследование, поскольку в Порядке проведения медицинского исследования указано, что «… проведение медицинского освидетельствования во всех случаях начинается с первого исследования выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя, после которого врачом-специалистом (фельдшером) производится сбор жалоб, анамнеза и осмотр в целях выявления клинических признаков опьянения, предусмотренных [приложением N 2](C:\\Temp\\~NS6BB94\\Приказ Министерства здравоохранения РФ от 18 декабря 2015 г.... (фрагмент) 102B.rtf" \l "sub_20000) к настоящему Порядку».

Следовательно, врач не мог приступить к сбору биопроб, минуя исследования прибором Alkotestes ARJK – 0200.

В соответствие с п.9 Постановления Пленума ВС РФ №18 от 24.10.2006 года основанием для привлечения к административной ответственности по ч.1 ст. 12.26. Кодекса РФ об АП является зафиксированный в протоколе об административном правонарушении отказ лица от прохождения медицинского освидетельствования, заявленный как непосредственно должностному лицу Государственной инспекции безопасности дорожного движения, так и медицинскому работнику.

Согласно п. 19 раздела 4 Приказа Минздрава № 933н от 18.12.2015 года «Медицинское заключение «от медицинского освидетельствования отказался» выносится в случаях 1) отказа освидетельствуемого от проведения медицинского свидетельствования (до начала его проведения); 2) отказа освидетельствуемого при проведении медицинского освидетельствования от осмотра врачом-специалистом (фельдшером), от любого инструментального или лабораторных исследований, предусмотренных [пунктом 4](C:\\Temp\\~NS6BB94\\Приказ Министерства здравоохранения РФ от 18 декабря 2015 г.... (фрагмент).rtf" \l "sub_1004) настоящего Порядка; 3) фальсификации выдоха; 4) фальсификации пробы биологического объекта (мочи). В этих случаях медицинское освидетельствование и заполнение Акта прекращаются, в [Журнале](C:\\Temp\\~NS6BB94\\Приказ Министерства здравоохранения РФ от 18 декабря 2015 г.... (фрагмент).rtf" \l "sub_3000) и в [пункте 17](C:\\Temp\\~NS6BB94\\Приказ Министерства здравоохранения РФ от 18 декабря 2015 г.... (фрагмент).rtf" \l "sub_2017) Акта делается запись "от медицинского освидетельствования отказался".

Косвенно указанные обстоятельства подтверждаются: протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК 577078, где в графе «пройти медицинское освидетельствование» указано «согласен» и стоит подпись лица, привлекаемого к административной ответственности. Протокол составлен в присутствии двух понятых: /изъято/ основанием для направления на медицинское освидетельствование послужил «отказ от прохождения медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения» (л.д.3); протоколом об отстранении от управления транспортным средством 61АМ 387531 (л.д. 2).

Таким образом, суд приходит к выводу о том, что действия гр. Мкртумяна К.К. по ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ квалифицированы верно, а его вина полностью доказана.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, а также смягчающие и отягчающие вину обстоятельства.

Правонарушение совершенно при наличие прямого умысла. Из данных о личности, лица, привлекаемого к административной ответственности, судом установлено что гр. Мкртумян К.К., /изъято/; иных данных о личности суду не представлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом по делу не установлено; к обстоятельствам смягчающим суд относит наличие на иждивении малолетних детей, признание вины, инвалидность второй группы.

С учетом всех обстоятельств дела, личности лица, привлекаемого к административной ответственности, суд считает, что наказание необходимо избрать в виде лишения права управления транспортным средством, со штрафом, исходя из минимальной санкции ч.1 ст. 12.26 Кодекса РФ об АП.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1.- 4.3; ч. 1 ст. 12.26, 23.1, 29.4-29.7, 29.10, 30.1-30.3 Кодекса РФ об АП, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Мкртумяна К.К. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26. Кодекса РФ об АП, и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев, со штрафом в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей.

Разъяснить, что в соответствие со [ст. 32.7. Кодекса РФ об АП,](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_32.7_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) течение срока лишения специального права, начинает исчисляться с момента сдачи водительского удостоверения, которое надлежит сдать в течение трех дней, с момента вступления настоящего Постановления в законную силу, в ОГИБДД УМВД России по г. Керчи (г. Керчь, ул. Дмитрия Глухова, 5-а).

Согласно п.2 ст. 32.7. Кодекса РФ об АП в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Реквизиты для оплаты штрафа: наименование получателя: УФК (УМВД России по г. Керчи), наименование банка: Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, ИНН 9111000242, КПП 911101001, БИК 043510001, р/с 40101810335100010001, КБК 18811630020016000140, ОКТМО 35715000, УИН 18810491172800004222, номер протокола 61 АГ 281571, тип платежа «административный штраф».

Адрес взыскателя: г. Керчь, ул. Дмитрия Глухова, 5-а.

В случае неуплаты назначенного административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок, с момента вступления настоящего Постановления в законную силу, он может быть привлечен к административной ответственности по ч.1 ст. 20.25. Кодекса РФ об АП, за несвоевременную оплату штрафа.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд, в течение 10 суток, с момента его получения или вручения, в том числе и через мирового судью.

**Мировой судья С.С. Урюпина**