**Дело № 5-51-163/2018**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

25 мая 2018 года            г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9) - Урюпина С.С.,

в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИББ УМВД России по г. Керчи, в отношении:

**Корж С.Б.**, / изъято/ года рождения, уроженца / изъято/ , гражданина / изъято/ , / изъято/ , зарегистрированного и проживающего по адресу: / изъято/ , привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КРФ об АП),

**УСТАНОВИЛ:**

Корж С.Б., привлекается к административной ответственности по ч.1 ст. 12.26. КРФ об АП.

Согласно протоколу об административном правонарушении / изъято/ (л.д.1), Корж С.Б., 17.05.2018 года в 08 час 35 минут управлял автотранспортным средством Инфинити QX50 с госномером / изъято/ , имея признаки опьянения (поведение не соответствующее обстановке); 17.05.2018 года в 10 часа 40 минут, находясь по адресу Керченского психоневрологического диспансера: г. Керчь, РК, ул. Парковая, д/ изъято/ , не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.2.3.2. ПДД РФ.

В судебное заседание Корж С.Б. будучи надлежащим образом уведомленный о дне, времени и месте судебного разбирательства, в суд не явился. Суду предоставил заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, в котором вину в совершении административного правонарушения признал ( л.д. 28).

При таких обстоятельствах, суд признает явку лица, привлекаемого к административной ответственности в судебное заседание не обязательной, а материалы дела достаточными для его рассмотрения по существу.

Согласно п. 2.3.2. Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 (далее ПДД РФ), водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствие с пунктом 2.7. ПДД РФ, водителю запрещается: управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Статьей 27.12. КРФ об АП установлено, что лицо, которое управляет транспортным средством, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Требование сотрудника полиции о прохождении медицинского свидетельствования обусловлено правами должностных лиц полиции, предусмотренными п. 14 ст. 12 Закона РФ «О полиции», согласно которым указанные лица вправе направлять и (или) доставлять на медицинское свидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, если результат освидетельствования необходим для подтверждения, либо опровержения факта совершения административного правонарушения, для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении, а также проводить освидетельствование указанных граждан на состояние опьянения в порядке, установленном Правительством РФ.

Часть 1 статьи 12.26. КРФ об АП предусматривает ответственность за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=4AA780C86797D485FDE53C4596E456DADEDDD1522797F0908E51B77C0220F8FA5FD60F0F57C353w3I).

Факт совершения Корж С.Б., административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 КРФ об АП, подтверждается материалами дела:

- протоколом об административном правонарушении / изъято/ , который был составлен инспектором ДПС группы ДПС ГИБДД УМВД РФ по г. Керчи лейтенантом полиции / изъято/ . на основании отказа Корж С.Б. от прохождения медицинского освидетельствования заявленного в присутствии двух понятых / изъято/ . и / изъято/ . (л.д.1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством / изъято/ , исходя из которого Корж С.Б. был отстранен от управления транспортным средством в присутствии понятых / изъято/ . и / изъято/ ввиду наличия у него признаков опьянения ( поведение, не соответствующее обстановке) (л.д. 2);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения / изъято/ от 17.05.2018 года, в котором в графе «пройти медицинское освидетельствование» Корж С.Б. в присутствии двух понятых / изъято/ . и / изъято/ . написал «согласен» (л.д.3); основанием для направления на медицинское освидетельствование послужило «поведение, не соответствующее обстановке» (л.д.3);

- актом / изъято/ освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, в котором результатом освидетельствования указано «не установлено состояние алкогольного опьянения», с результатами освидетельствования Корж С.Б. указал, что согласен( л.д. 5);

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения № / изъято/ от 17.05.2018 в соответствии с котором Корж С.Б. от медицинского освидетельствования отказался ( л.д. 7);

- рапортом инспектора ДПС группы ДПС ГИБДД УМВД РФ по г. Керчи лейтенанта полиции / изъято/ , согласно которому «… была остановлена автомашина … под управлением водителя Корж С.Б…. у корж С.Б. имеются признаки опьянения ( поведение, не соответствующее обстановке)…в присутствии 2х понятых… предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте… результат: 0,00 мг/л … было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения в мед. учреждение на, что Корж С.Б. согласился. Прибыв в КПНД Корж С.. отказался от прохождения освидетельствования… (л.д.8).

Все исследованные доказательства согласуются между собой, являются достоверными, относимыми, допустимыми, на основании чего, суд приходит к выводу о том, что действия Корж С.Б. по ч.1 ст.12.26. КРФ об АП, квалифицированы верно, а его вина полностью доказана.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, а также смягчающие и отягчающие вину обстоятельства.

Правонарушение совершенно при наличие прямого умысла.

Из данных о личности, лица, привлекаемого к административной ответственности, установлено, что Корж С.Б., / изъято/ , иных данных о личности и имущественном положении суду не представлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено; к обстоятельствам смягчающим, суд относит, признание вины, раскаяние в содеянном.

С учетом всех обстоятельств, суд считает, что наказание необходимо избрать в виде лишения права управления транспортным средством, со штрафом, исходя из средней санкции ч.1 ст. 12.26 КРФ об АП.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1.- 4.3; ч. 1 ст. 12.26, 23.1, 29.4-29.7, 29.10, 30.1-30.3 КРФ об АП, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать  **Корж С.Б.** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26. КРФ об АП, и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год и 9 (девять) месяцев, со штрафом в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей.

Разъяснить, что в соответствие со [ст. 32.7. КРФ об АП,](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_32.7_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) течение срока лишения специального права, начинает исчисляться с момента сдачи водительского удостоверения, которое надлежит сдать в течение трех дней, с момента вступления настоящего Постановления в законную силу, в ОГИБДД УМВД России по месту регистрации транспортного средства.

Согласно п.2 ст. 32.7. КРФ об АП, в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Реквизиты для оплаты штрафа: / изъято/

Административный штраф должен быть оплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КРФ об АП.

В случае неуплаты назначенного административного штрафа в установленный законом срок, лицо, привлекается к административной ответственности по ч.1 ст. 20.25. КРФ об АП, за несвоевременную оплату штрафа.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд, в течение 10 суток, с момента его получения или вручения, в том числе и через мирового судью.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Науменко

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«\_28\_» июня\_\_ 2018 г.