**Дело № 5-51-170/2017**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

09 августа 2017 года                              г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9) - Урюпина С.С.,

с участием помощника прокурора города Керчи – /изъято/

в отсутствие представителя лица, привлекаемого к административной ответственности,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении общества с ограниченной ответственностью «Городская управляющая компания № 1», расположенного по адресу: /изъято/, ОГРН /изъято/, ИНН/КПП /изъято/, привлекаемого к административной ответственности по ст. 19.29 Кодекса РФ об АП,

**УСТАНОВИЛ:**

ООО «Городская управляющая компания № 1», привлекается к административной ответственности по ст. 19.29 Кодекса РФ об АП.

Согласно постановления о возбуждении дела об административном правонарушении от 30.06.2017 года, прокуратурой города проведена проверка соблюдения требований предусмотренных ч. 4 ст. 12 Закона № 273-ФЗ в отношении ООО «Городская управляющая компания № 1». Проверкой установлено, что распоряжением главы администрации города Керчи Республики Крым от 28.04.2015 № /изъято/. назначен на должность муниципальной службы – заместителя начальника управления жилищно-коммунального хозяйства администрации города, трудовой договор с последним заключен 28.04.2015.

Решением 6 сессии 1 созыва от 19.11.2014 № /изъято/, утвержден Реестр муниципальных должностей и Реестр должностей муниципальной службы муниципального образования городского округа Керчь Республики Крым, к которым отнесена должность, в том числе заместителя начальника.

Распоряжением главы администрации города от 27.10.2015 № 7160/1-р /изъято/ уволен с указанной должности по соглашению сторон.

На основании приказа № /изъято/ от /изъято/ /изъято/ принят на должность /изъято/ООО «Городская управляющая компания № 1», трудовой договор с /изъято/. заключен /изъято/и подписан директором /изъято/

Вместе с тем, как установлено в ходе проверки, после заключения трудового договора с /изъято/ работодателем не исполнены обязательства, предусмотренные ч. 4 ст. 12 Федерального закона № 273-ФЗ.

В судебном заседании помощник прокурора города Керчи поддержала доводы изложенные в Постановении и просила суд признать ООО «Городская управляющая компания № 1» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.29 Кодекса РФ об АП, и назначить наказание на усмотрение суда.

Представитель ООО «Городская управляющая компания № 1», будучи надлежащим образом уведомленный о дате, времени и месте судебного разбирательства (что подтверждается почтовым уведомлением о вручении судебной повестки), в суд не явился; и не известил об уважительности причины своего отсутствия.

Ходатайств, влияющих на рассмотрение по существу от него не поступило.

При таких обстоятельствах, суд признает явку лица, привлекаемого к административной ответственности не обязательной; а материалы дела достаточными для его рассмотрения.

В соответствии со [ст. 24.1](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=83392;fld=134;dst=102269) Кодекса РФ об АП задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В силу ст. 26.11 Кодекса РФ об АП, при рассмотрении дела судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Заслушав помощника прокурора города Керчи Республики Крым, изучив материалы дела в их совокупности, суд пришел к следующему.

Санкция статьи 19.29 Кодекса РФ об АП, предусмотрена административная ответственность за привлечение работодателем либо заказчиком работ (услуг) к трудовой деятельности на условиях трудового договора либо к выполнению работ или оказанию услуг на условиях гражданско-правового договора государственного или муниципального служащего, замещающего должность, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами, либо бывшего государственного или муниципального служащего, замещавшего такую должность, с нарушением требований, предусмотренных Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=B4729869FC18AFE379618F1E5D6029FCE93683C2F30B953849B648439Fe4R7L) "О противодействии коррупции".

Объективная сторона состава данного административного правонарушения, в частности, выражается в нарушении требований [части 4 статьи 12](consultantplus://offline/ref=9570BC56A9D10468129D47E558E25CD24D0FBD893AD78635873633D7D2D89FECDDAD6ABF42S5L) Федерального закона "О противодействии коррупции", согласно которой работодатель при заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) в течение месяца стоимостью более ста тысяч рублей с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после его увольнения с государственной или муниципальной службы обязан в десятидневный срок сообщать о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации.

При этом нарушения указанной нормы могут, в том числе, состоять:

- в не направлении сообщения работодателем о заключении трудового договора или гражданско-правового договора на выполнение в организации в течение месяца работ (оказание организации услуг) стоимостью более ста тысяч рублей с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы;

- в нарушении десятидневного срока со дня заключения трудового договора или гражданско-правового договора, установленного нормативными правовыми актами для направления сообщения о заключении трудового договора или гражданско-правового договора на выполнение в организации в течение месяца работ (оказание организации услуг) стоимостью более ста тысяч рублей с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы;

Административная ответственность по [статье 19.29](consultantplus://offline/ref=481C47CEAFDC987FE21E62CF381AEEAC2A4E4630CBB2627A13DCB9F36288243A56A2293BFC0FLFU9L) Кодекса РФ об АП наступает также в случае невыполнения иных требований Федерального [закона](consultantplus://offline/ref=481C47CEAFDC987FE21E62CF381AEEAC2A4E453BCBB6627A13DCB9F362L8U8L) "О противодействии коррупции"

Как следует из материалов дела ООО «Городская управляющая компания № 1» (работодатель) после заключения трудового договора с /изъято/. в установленный законом 10-ти дневный срок, не исполнены обязательства, предусмотренные ч. 4 ст. 12 Федерального закона № 273-ФЗ.

Согласно материалов дела трудовой договор был заключен с /изъято//изъято/года (л.д. 25-28, что также подтверждается приказом о приеме на работу /изъято/ № 29) от /изъято/года, согласно которого он был принят в ООО «Городская управляющая компания № 1» на должность /изъято/.

В трудовой книжке /изъято/. имеется запись по предыдущему месту работы, согласно которой распоряжением главы администрации города Керчи Республики Крым от 28.04.2015 года № /изъято/он был назначен на должность муниципальной службы /изъято/(л.д. 10).

При трудоустройстве в ООО «Городская управляющая компания № 1» /изъято/была предоставлена трудовая книжка, где имеется запись о его прежнем месте работы в администрации города Керчи Республики Крым в должности /изъято/. Данные обстоятельства также подтверждаются трудовым договором с муниципальным служащим в органах местного самоуправления в муниципальном образовании городской округ Керчь Республики Крым (л.д. 11-16).

Согласно ответа данного по запросу прокуратуры города Керчи ООО «Городская управляющая компания № 1» уведомление о трудоустройстве /изъято/. в десятидневный срок о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации не направляло (л.д. 19).

Таким образом, действия ООО «Городская управляющая компания № 1» по ст. 19.29 Кодекса РФ об АП, квалифицированны верно; а его вина полностью доказана.

Согласно ч.1 ст. 3.1. Кодекса РФ об АП, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении наказания суд учитывает степень общественной опасности данного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение; обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, отягчающих или смягчающих административную ответственность, судом по делу не установлено.

С учетом всех обстоятельств, суд считает, что наказание необходимо избрать в виде административного штрафа, исходя из минимальной санкции 19.29 Кодекса РФ об АП.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1.- 4.3; ст. 19.29, 23.1, 29.4-29.7, 29.10, 30.1-30.3 Кодекса РФ об АП, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Общество с ограниченной ответственность «Городская управляющая компания № 1» признать виновным в совершении административного правонарушения предусмотренного ст. 19.29 Кодекса РФ об АП и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 100 000 (сто тысяч рублей) рублей.

Реквизиты для перечисления административного штрафа:/изъято/

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса РФ об АП.

Квитанцию необходимо представить в суд, для приобщения к материалам дела.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд, в течение 10 суток, с момента его получения или вручения.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Руководитель аппарата мирового судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ М.А. Прокопец

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«\_09\_\_» \_\_\_августа\_\_\_\_ 2017 г.