**Дело № 5-51-165/2018**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

25 мая 2018 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9 – Урюпина С.С.,

с участием:

лица, привлекаемого к административной ответственности - Киселевич И.М.,

потерпевшей – Ф.И.О.1,

рассмотрев дело, об административном правонарушении поступившее из ОП №2 УМВД России по г. Керчи, в отношении:

**Киселевич И.М.**, /изъято/ года рождения, уроженца /изъято/, гражданина /изъято/, /изъято/ , /изъято/ , /изъято/ , зарегистрированного по адресу: /изъято/ , /изъято/ ,

привлекаемого к административной ответственности по ст. 6.1.1 Кодекса об административных правонарушениях (КРФ об АП),

**УСТАНОВИЛ:**

Киселевич И.М., привлекается к административной ответственности по ст. 6.9.1. КРФ об АП.

Согласно протоколу об административном правонарушении № /изъято/ от 17.04.2018 года (л.д.2) Киселевич И.М., 14.03.2018 года в 13 часов 30 минут находясь по месту своего жительства г. Керчь, ул. Орджоникидзе, д. /изъято/ , кв./изъято/ , в ходе конфликта на почве личных неприязненных отношений причинил Рогозиной Н.А. телесные повреждения, которые согласно заключению эксперта № /изъято/ квалифицируются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека.

В судебном заседании Киселевич И.М., полностью признал свою вину, в содеянном раскаялся.

Потерпевшая Ф.И.О.1 показала, что Киселевич И.М. является ее сыном, который ни где не работает и злоупотребляет спиртными напитками. 14.03.2018 года он в состоянии алкогольного опьянения, умышленно толкнул ее на кровать, а затем начал избивать руками по различным частям тела, причинив ей тем самым телесные повреждения. Просит суд, строго не наказывать сына.

Заслушав показания лица, привлекаемого к административной ответственности, потерпевшей, изучив материалы дела в их совокупности, суд приходит к следующему.

Статьёй 6.1.1. КРФ об АП, установлена административная ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=36D11D335EE303B95928BD84719E0035180796AF12B23C0B1C1646A421512D334A3559E7F20AEE800AJAJ) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=36D11D335EE303B95928BD84719E0035180796AF12B23C0B1C1646A421512D334A3559E7FB0B0EJFJ).

Факт причинения Киселевич И.М. телесных повреждений Ф.И.О.1 находит своё подтверждение в показаниях лица, привлекаемого к административной ответственности, потерпевшей Ф.И.О.1 данных в судебном заседании, а также подтверждается письменными материалами дела: заявлением потерпевшей (л.д.5), заключением эксперта № /изъято/ от 14.03.2018 года (л.д. 13-14), согласно которому у Ф.И.О.1 имеются телесные повреждения, которые в соответствии с п. 9 Приказа № 194н от 24.04.2008 года Министерства Здравоохранения и социального развития РФ «Об утверждении критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» квалифицируются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека.

Данные обстоятельства также подтверждаются письменными объяснениями Киселевич И.М. (л.д. 9), и письменными показаниями потерпевшей Ф.И.О.1 (л.д. 8), протоколом осмотра места происшествия (л.д. 6-7) в котором зафиксировано, где и при каких обстоятельствах были причинены телесные повреждения.

Таким образом, суд приходит к выводу, что действия Киселевич И.М., по ст.6.1.1. КРФ об АП, как нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=36D11D335EE303B95928BD84719E0035180796AF12B23C0B1C1646A421512D334A3559E7F20AEE800AJAJ) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=36D11D335EE303B95928BD84719E0035180796AF12B23C0B1C1646A421512D334A3559E7FB0B0EJFJ) - квалифицированы верно; а его вина полностью доказана.

При назначении наказания суд учитывает, характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Данное правонарушение совершенно с прямым умыслом, поскольку Киселевич И.М., осознавал противоправность своих действий, понимал возможное наступление общественно опасных последствий, но относился к этому безразлично.

Из данных о личности судом установлено, что Киселевич И.М., /изъято/; иных данных о личности и имущественном положении - суду не представлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом по делу не установлено; к обстоятельством, смягчающим, суд относит: признание вины, раскаяние в содеянном, совершение административного правонарушения впервые.

При таких обстоятельствах, с учетом личности лица, привлекаемого к административной ответственности, обстоятельств совершенного административного правонарушения, наличием смягчающих и отсутствием отягчающих обстоятельств, суд полагает возможным назначить наказание в виде обязательных работ, сроком на 60 часов, исходя из санкции статьи 6.1.1. КРФ об АП.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1.- 4.3; ст. 6.1.1; 23.1, 29.4-29.7, 29.10, 30.1-30.3 КРФ об АП, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Киселевич И.М.** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КРФ об АП и подвергнуть наказанию в виде обязательных работ, сроком на 60 часов.

Разъяснить, что Постановление судьи о назначении [обязательных работ](consultantplus://offline/ref=E53B67C6073421C9A57CFEBFCD9B4881AAFF7F6B4E91D15303ECD462B8F16098C0158CE35ED4E1zCG) исполняется судебным приставом-исполнителем в [порядке](consultantplus://offline/ref=E53B67C6073421C9A57CFEBFCD9B4881AAFF71694B92D15303ECD462B8F16098C0158CE259EDz5G), установленном федеральным законодательством.

Лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ:

-привлекается к отбыванию обязательных работ не позднее десяти дней со дня возбуждения судебным приставом-исполнителем исполнительного производства;

-обязано соблюдать правила внутреннего распорядка организаций, по месту отбытия наказания, добросовестно работать на определяемых для них объектах в течение установленного судом срока обязательных работ, ставить в известность судебного пристава-исполнителя об изменении места жительства, а также являться по его вызову.

-вправе обратиться в суд с ходатайством об освобождении от дальнейшего отбывания обязательных работ в случае признания его инвалидом I или II группы, наступления беременности либо тяжелой болезни, препятствующей отбыванию обязательных работ.

Предоставление, ежегодного оплачиваемого отпуска по основному месту работы не приостанавливает исполнение административного наказания в виде обязательных работ.

Обязательные работы выполняются на безвозмездной основе.

В случае уклонения лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, от отбывания обязательных работ, выразившегося в неоднократном отказе от выполнения работ, и (или) неоднократном невыходе такого лица на обязательные работы без уважительных причин, и (или) неоднократном нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном [частью 4 статьи 20.25](consultantplus://offline/ref=E53B67C6073421C9A57CFEBFCD9B4881AAFF7F6B4E91D15303ECD462B8F16098C0158CE35DDFE1zDG) настоящего Кодекса.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток, с момента его получения или вручения.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Науменко

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«\_25\_» \_\_мая\_\_\_ 2018 г.