Дело № 5 – 51-172/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

24 июля 2019 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 45 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, исполняя обязанности мирового судьи судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, Волошина О.В.,

с участием: Максименко А.В.,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении: /изъято/ « /изъято/ » /изъято/, Максименко А.В., /изъято/ года рождения, уроженки /изъято/ ., гражданки /изъято/, зарегистрированной и проживающей по адресу: /изъято/ , привлекаемой к административной ответственности по ч. 12 ст. 19.5 КРФ об АП,

**УСТАНОВИЛ:**

/изъято/ базы отдыха «/изъято/ » /изъято/ , Максименко А.В. привлекается к административной ответственности по ч. 12 ст. 19.5 КРФ об АП.

Согласно, протоколу об административном правонарушении № /изъято/ от 08.07.2019, Максименко А.В. являясь должностным лицом – /изъято/ «/изъято/ » /изъято/ не выполнила пункт предписания № /изъято/, бланка предписания /изъято/ от 19.06.2018 со сроком устранения до 20 июня 2019 года, а именно не устранила нарушение по оборудованию зданий и помещений автоматической пожарной сигнализацией, за что предусмотрена административная ответственность по ч. 12 ст. 19.5 КРФ об АП.

В судебном заседании Максименко А.В. вину в совершении административного правонарушение признала, обстоятельства, указанные в протоколе об административном правонарушении не оспаривала, в содеянном раскаялась. Пояснила, что в настоящее время на базе отдыха новый хозяин, который проводит капитальный ремонт всего комплекса, в связи с чем на данный момент, когда база работает только наполовину установить сигнализацию нецелесообразно, к следующему году ремонт будет окончен и сигнализация будет установлена.

Заслушав пояснения лица, привлекаемого к административной ответственности, изучив материалы дела, суд приходит к выводу, что вина должностного лица – Максименко А.В. в совершении административного правонарушения предусмотренного ч. 12 ст.19.5. КРФ об АП, полностью доказана материалами дела.

Отношения в области пожарной безопасности регулируются Федеральным законом от 21.12.1994 N 69-ФЗ "О пожарной безопасности" и иными нормативными документами, содержащими требования пожарной безопасности, в том числе правилами и нормами пожарной безопасности.

Статьей 1 указанного Федерального закона предусмотрено, что требованиями пожарной безопасности являются специальные условия социального и (или) технического характера, установленные в целях обеспечения пожарной безопасности законодательством Российской Федерации, нормативными документами или уполномоченным государственным органом.

Под нарушением требований пожарной безопасности согласно вышеназванной статье понимается невыполнение или ненадлежащее выполнение требований пожарной безопасности.

В силу ст. [6](http://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-21121994-n-69-fz-o/glava-ii/statia-6_1/) ФЗ от 21.12.1994 № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» должностные лица органов государственного пожарного надзора в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, имеют право: беспрепятственно по предъявлении служебного удостоверения и копии приказа (распоряжения) руководителя (заместителя руководителя) органа государственного пожарного надзора о назначении проверки посещать объекты защиты, территории, земельные участки и проводить их обследование, а также проводить исследования, испытания, экспертизы, расследования и другие мероприятия по контролю; выдавать организациям и гражданам предписания об устранении выявленных нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты, территориях, земельных участках, на лесных участках, на опасных производственных объектах ведения подземных горных работ, при производстве, транспортировке, хранении, использовании и утилизации взрывчатых материалов промышленного назначения, в отношении пожарно-технической продукции, не соответствующей требованиям Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности", а также о предотвращении угрозы возникновения пожара.

Предписание об устранении нарушений обязательно для исполнения всеми должностными лицами, гражданами, юридическими лицами независимо от организационно - правовой формы последних, осуществляющими свою деятельность. Невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, влечет административную ответственность в соответствии с ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ.

Согласно материалам дела, в результате проведенной 19 июня 2018г. внеплановой выездной проверки во исполнение распоряжения главного государственного инспектора по г. Керчи по пожарному надзору от 04.06.2018 № /изъято/ , ст. 6 ФЗ от 21.12.1994 № 69-ФЗ « О пожарной безопасности» в отношении /изъято/ по адресу: г. Керчь, ул. Косоногова, д. /изъято/ выявлены нарушения правил пожарной безопасности. В связи с чем было выдано предписание № /изъято/ от /изъято/ ( л.д. 3), в соответствии с которым необходимо в срок до 20.06.2019 устранить следующие нарушения:

1. оборудовать здания и помещения автоматической пожарной сигнализацией и системой оповещения людей о пожаре;

С целью выполнения требования ст. 10 ФЗ от 26.12.2008 № 294- ФЗ « О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля( надзора) и муниципального контроля», выполнения предписания об устранении требований пожарной безопасности № /изъято/ от 19.06.2019 в отношении /изъято/ по адресу: г. Керчь, ул. Косоногова, д. /изъято/ на основании распоряжения ( приказа) органа государственного контроля ( надзора), органа муниципального контроля о проведении внеплановой выездной проверки юридического лица, индивидуального предпринимателя от /изъято/ №/изъято/ была проведена внеплановая выездная проверка( л.д. 8-9).

В соответствии с актом проверки органа государственного контроля ( надзора), органа муниципального контроля о проведении внеплановой выездной проверки юридического лица, индивидуального предпринимателя № /изъято/ от 08.07.2019 было установлено, что данное предписание не исполнено в полном объеме, а именно не устранено нарушение в соответствии с которым необходимо оборудовать здания и помещения автоматической пожарной сигнализацией и системой оповещения людей о пожаре.

Согласно приказу № /изъято/ от /изъято/ ответственным лицом за обеспечение пожарной безопасности предприятия /изъято/ ( /изъято/ является Максименко А.В., а соответственно она обеспечивает контроль за надлежащим обеспечением пожарной безопасности ( л.д. 10).

В силу ст. [26.11 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.11/) РФ судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Таким образом, действия директора базы отдыха Максименко А.В. по ч. 12 ст.19.5 КРФ об АП, как невыполнение в установленный срок законного [предписания](consultantplus://offline/ref=983A62E837F8AFC0540AEA6A62929D6264C5E184A39075D9476F03E538E93EDDBADCCA36A27F801BH7wAN) органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор - квалифицированы верно.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Из данных о личности судом установлено, что Максименко А.В. /изъято/ ; иных данных о личности и имущественном положении лица привлекаемого к административной ответственности - суду не представлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом по делу не установлено; к обстоятельствам смягчающим суд относит признание вины, раскаяние в содеянном.

С учетом всех обстоятельств, личности, лица, привлекаемого к административной ответственности, суд приходит к выводу, что наказание следует назначить исходя из минимальной санкции ч. 12 ст. 19.75 КРФ об АП,

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 2.4; 4.1; 4.2; 4.3; ст.19.7; 23.1; 30.1-30.3 КРФ об АП, суд,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать /изъято/ /изъято/ « /изъято/ » /изъято/ Максименко А.В. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.12 ст. 19.5 КРФ об АП, и назначить ей наказание в штрафа в размере /изъято/ (/изъято/ ) рублей.

Реквизиты для оплаты штрафа: /изъято/ Административный штраф должен быть оплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КРФ об АП.

В случае неуплаты назначенного административного штрафа в установленный законом срок, лицо, привлекается к административной ответственности по ч.1 ст. 20.25. КРФ об АП, за несвоевременную оплату штрафа.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд, в течение 10 суток, с момента его получения или вручения, в том числе и через мирового судью.

**Мировой судья( подпись)** **О.В. Волошина**

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Морозова

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«\_23\_\_» \_\_августа\_\_ 2019 г.