**Дело № 5-51-178/2017**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

22 августа 2017 года                              г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9) - Урюпина С.С.,

в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении Зенитато П.А., /изъято/ года рождения, уроженца /изъято/, зарегистрированного по адресу: /изъято/, фактически проживающего по адресу: /изъято/, привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст. 12.26. Кодекса РФ об АП,

**УСТАНОВИЛ:**

Зенитато П.А., привлекается к административной ответственности по ч.1 ст. 12.26 Кодекса РФ об АП.

Согласно протокола об административном правонарушении серии 61 АГ 281576 Зенитато П.А., 07.08.2017 года в 01 час 50 минут, возле дома № 15 по ул. Нестерова в г. Керчи, управлял автотранспортным средством «ВАЗ 21063» с государственным регистрационным номером /изъято/, имея явные признаки алкогольного опьянения (невнятной речью, неустойчивостью позы и поведением не соответствующим обстановке) не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.2.3.2. ПДД в РФ.

В судебное заседание Зенитато П.А., не явился, и не уведомил суд об уважительности причины своего отсутствия; не смотря на то, что о дате, времени и месте судебного разбирательства он был уведомлен надлежащим образом, о чем свидетельствует телефонограмма (л.д. 15).

Ходатайств, влияющих на рассмотрение дела по существу от него, не поступило.

При таких обстоятельствах, суд признает явку лица привлекаемого к административной ответственности в судебное заседание не обязательной, а материалы дела достаточными для его рассмотрения по существу.

Изучив материалы дела в их совокупности, суд приходит к выводу, что вина Зенитато П.А., в совершении административного правонарушения предусмотренного ч.1 ст.12.26 Кодекса РФ об АП, полностью доказана.

Согласно п. 2.3.2. Правил дорожного движения, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Часть 1 статьи 12.26. Кодекса РФ об АП предусматривает ответственность за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинскогоосвидетельствования на состояние опьянения.

В соответствии с частью 1 статьи 27.12 Кодекса РФ об АП, требование о направлении водителя на медицинское освидетельствование, является законным, если у должностного лица, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортных средств, имелись достаточные основания полагать, что лицо, управляющее транспортным средством, находится в состоянии опьянения.

В соответствии с п. 10 «Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26.06.2008 N 475 (ред. от 10.09.2016) направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Факт отказа от прохождения медицинского освидетельствования, а соответственно и факт совершения данного административного правонарушения подтверждается исследованными в судебном заседании, материалами дела:

**-** рапортом инспектора ДПС группы ДПС ГИБДД УМВД России по г. Керчи лейтенанта полиции /изъято/, в котором указано «… была остановлена автомашина «ВАЗ 21063» с г/н л2825хо, под управлением водителя Зенитато П.А., у которого имелись явные признаки алкогольного опьянения… в присутствии двух понятых он был отстранен от управления транспортным средством…были разъяснены его права… и предложено пройти освидетельствование на месте … водитель отказался … затем отказался проходить освидетельствование в медицинском учреждении… (л.д.8);

**-** протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, в котором в графе «пройти медицинское освидетельствование» в присутствии двух понятых /изъято/ и /изъято/, гр. Зенитато П.А. внес запись «отказываюсь» и поставил свою подпись (л.д.3);

- письменными объяснениями понятых: Васильченко М.И. (л.д. 5) и /изъято/ (л.д.4), из которых следует, что в их присутствии водитель Зенитато П.А., отказался проходить освидетельствование на месте прибором …., а затем отказался ехать в медицинское учреждение..».

Косвенно, указанные обстоятельства также подтверждаются: протоколом об отстранении от управления транспортным средством 61 АМ 387529 (л.д. 2) согласно которого у водителя Зенитато П.А.были выявлены признаки алкогольного опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, в связи с чем, в присутствии понятых он был отстранен от управления транспортным средством.

Таким образом, суд приходит к выводу о том, что действия Зенитато П.А. по ч.1 ст. 12.26 Кодекса РФ об АП квалифицированы верно; а его вина полностью доказана.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, а также смягчающие и отягчающие вину обстоятельства.

Правонарушение совершенно при наличие прямого умысла. Из данных о личности, лица, привлекаемого к административной ответственности, судом установлено что Зенитато П.А., имеет /изъято/; иных данных о личности и имущественном положении суду не представлено.

Обстоятельств, отягчающих или смягчающих административную ответственность, судом по делу не установлено.

С учетом всех обстоятельств, суд считает, что наказание необходимо избрать в виде лишения права управления транспортным средством, со штрафом, исходя из минимальной санкции ч.1 ст. 12.26 Кодекса РФ об АП.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1.- 4.3; ч. 1 ст. 12.26, 23.1, 29.4-29.7, 29.10, 30.1-30.3 Кодекса РФ об АП, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Зенитато П.А. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26. Кодекса РФ об АП, и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев, со штрафом в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей.

Разъяснить, что в соответствие со [ст. 32.7. Кодекса РФ об АП,](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_32.7_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) течение срока лишения специального права, начинает исчисляться с момента сдачи водительского удостоверения, которое надлежит сдать в течение трех дней, с момента вступления настоящего Постановления в законную силу, в ОГИБДД УМВД России по г. Керчи (г. Керчь, ул. Дмитрия Глухова, 5-а).

Реквизиты для оплаты штрафа: наименование получателя: УФК (УМВД России по г. Керчи л.с. 04751А92530), наименование банка: Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, ИНН 9111000242, КПП 911101001, БИК 043510001, счет получателя платежа 40101810335100010001, КБК 18811630020016000140, код ОКТМО 35715000, УИН 18810491172800004923, номер протокола 61 АГ 281576, тип платежа «административный штраф». Адрес взыскателя: г. Керчь, ул. Дмитрия Глухова, 5-а.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса РФ об АП.

Квитанцию необходимо представить в суд, для приобщения к материалам дела.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд, в течение 10 суток, с момента получения или вручения мотивированного постановления, в том числе и через мирового судью.

**Мировой судья С.С. Урюпина**