**Дело № 5-51-178/2018**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

28 июня 2018 года                    г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9) - Урюпина С.С.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИББ УМВД России по г. Керчи РК в отношении:

**Рябенко Т.В.,** /изъято/ года рождения, уроженца /изъято/ , гражданина /изъято/ , /изъято/ , /изъято/ , /изъято/ , зарегистрированной и проживающей по адресу: /изъято/ ,

привлекаемой к административной ответственности по ч.1 ст. 12.26. КРФ об АП,

**УСТАНОВИЛ:**

Рябенко Т.В., привлекается к административной ответственности по ч.1 ст. 12.26. КРФ об АП.

Согласно протоколу об административном правонарушении /изъято/ Рябенко Т.В., 10.06.2018 года в 01 час 10 минут, возле дома № /изъято/ по ул. /изъято/, управляла автотранспортным средством «Lifan 214813» с государственным регистрационным номером /изъято/, с признаками опьянения; 10.06.2018 года в 01 час 30 минут, находясь там же, отказалась выполнить законное требование уполномоченного должностного лица (сотрудника полиции) о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушила п.2.3.2. ПДД РФ.

В судебном заседании Рябенко Т.В., вину в совершении административного правонарушения признала полностью. Она пояснила, что вечером выпила бутылку пива; позже примерно через два часа села за руль, т.к. ей было необходимо съездить в аптеку. В содеянном раскаивается. Просит суд строго не наказывать.

Заслушав объяснения лица привлекаемого к административной ответственности, изучив материалы дела в их совокупности, суд приходит к следующему.

Часть 1 статьи 12.26. КРФ об АП предусматривает ответственность за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=EC8054DFAA554BB8922F2B728177BF6F2591FB7E72590E73214DA5B7352483A6C418D2915144JCd0I).

Согласно п. 2.3.2. Правил дорожного движения, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Помимо устных и письменных (л.д.1) признательных показаний Рябенко Т.В., её вина подтверждается материалами дела:

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством /изъято/ , составленном в присутствии понятых: /изъято/ . и /изъято/ , (л.д. 2); основанием для отстранения от управления транспортным средством послужило наличие достаточных оснований полагать, что лицо, находится в состоянии опьянения (запх алкоголя изо рта; резкое изменение окраски кожных покровов лица).

-рапортом инспектора ДПС группы ДПС ГИБДД УМВД РФ по г. Керчи лейтенанта полиции /изъято/ , согласно которому «… была остановлена автомашина под управлением водителя Рябенко Т.В., у которой имелись явные признаки алкогольного опьянения…проходить освидетельствование на месте … и в медицинском учреждении она отказалась …» (л.д.6);

-протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения /изъято/ от 10.06.2018 года, в котором в графе «пройти медицинское освидетельствование» Рябенко Т.В., записала «отказываюсь» и поставила свою подпись в присутствии двух понятых/изъято/ . и /изъято/ , основанием для направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения послужил «отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения» при наличии признаков алкогольного опьянения: «запаха алкоголя из полости рта, резкого изменение окраски кожных покровов лица» (л.д.3).

На основании отказа от прохождения медицинского освидетельствования сотрудниками ГИБДД был составлен протокол об административном правонарушении 61 /изъято/ (л.д. 1).

Как следует из письменных объяснений понятых: /изъято/ . и /изъято/ , (л.д. 4;5) они стали свидетелями того как водитель управлявший автошиной «Lifan 214813» с г/н /изъято/ , ..отказался проходить освидетельствование на месте прибором алкотестер, а также проходить освидетельствование в медицинском учреждении...».

Таким образом, на основании исследованных письменных доказательств, устных объяснений лица, привлекаемого к административной ответственности, суд приходит к выводу о том, что выводу, что действия Рябенко Т.В., по ч.1 ст. 12.26 КРФ об АП, квалифицированы верно, а её вина полностью доказана.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, а также смягчающие и отягчающие вину обстоятельства.

Правонарушение совершенно при наличие прямого умысла. Из данных о личности, лица, привлекаемого к административной ответственности, установлено что Рябенко Т.В., /изъято/; иных данных о личности и имущественном положении суду не представлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, по делу не установлено; к обстоятельствам смягчающим, суд относит, признание вины, раскаяние в содеянном, совершение административного правонарушения впервые, наличие на иждивении малолетнего ребенка /изъято/ года рождения.

С учетом данных обстоятельств, личности лица, привлекаемого к административной ответственности, суд считает, что наказание необходимо избрать в виде лишения права управления транспортным средством, со штрафом, исходя из минимальной санкции ч.1 ст. 12.26 КРФ об АП.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1.- 4.3; ч. 1 ст. 12.26, 23.1, 29.4-29.7, 29.10, 30.1-30.3 КРФ об АП, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **Рябенко Т.В.** виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26. КРФ об АП, и назначить ей наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев, со штрафом в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей.

Разъяснить, что в соответствие со [ст. 32.7. КРФ об АП,](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_32.7_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) течение срока лишения специального права, начинает исчисляться с момента сдачи водительского удостоверения, которое надлежит сдать в течение трех дней, с момента вступления настоящего Постановления в законную силу, в ОГИБДД УМВД России по г. Керчи (г. Керчь, ул. Дмитрия Глухова, 5-а); в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается.

Реквизиты для оплаты штрафа: /изъято/

Адрес взыскателя: г. Керчь, ул. Дмитрия Глухова, 5-а.

Административный штраф должен быть оплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КРФ об АП.В случае неуплаты назначенного административного штрафа в установленный законом срок, лицо, привлекается к административной ответственности по ч.1 ст. 20.25. КРФ об АП, за несвоевременную оплату штрафа.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд, в течение 10 суток, с момента его получения или вручения.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Науменко

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«\_28\_» \_\_июня\_\_ 2018 г.