Дело № 5-51-186/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

17 октября 2017 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9 – Урюпина С.С.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – Куракиной Е.Н.,

представителя лица, привлекаемого к административной ответственности – Исаковой М.Б., действующей на основании доверенности / изъято/ от / изъято/ года,

при секретаре – Кузнецовой А.А.,

рассмотрев административное дело в отношении должностного лица – генерального директора / изъято/ - Куракиной Е.Н., / изъято/ года рождения, уроженки / изъято/, / изъято/, / изъято/, / изъято/, зарегистрированной по адресу: / изъято/, фактически проживающей: / изъято/, привлекаемой к административной ответственности по ст. 15. 33.2. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Должностное лицо, генеральный директор / изъято/ Куракина Е.Н., привлекается к административной ответственности по ст. 15.33.2. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно, протокола об административном правонарушении №/ изъято/ от / изъято/ года (л.д. 1), Куракина Е.Н., являясь должностным лицом – генеральным директором / изъято/, предоставила в Управление Пенсионного фонда Российской Федерации г. Керчи Республики Крым отчет по форме СЗВ-М (предусматривающий представление сведений о каждом работающем лице: страховом номере индивидуального лицевого счета; фамилии, имени, отчестве; идентификационном номере налогоплательщика), за октябрь 2016 года, спустя установленный законом срок (до 10 ноября 2016 года) – только 07.06.2017 года, чем нарушила п.2.2. ст.11 ФЗ от 01.04.1996 года № 27 – ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования».

Копия протокола была направлена Куракиной Е.Н. по почте.

В судебном заседании Куракина Е.Н. подтвердила, что отчет по форме СЗВ-М за октябрь 2017 года был представлен в Управление Пенсионного фонда Российской Федерации г. Керчи Республики Крым только 07.06.2017 года. При этом она пояснила, что работает в должности генерального директора с / изъято/ года, в связи с чем, не может отвечать за несвоевременное представление отчета за период когда она не работала в данной должности, в связи с чем просила суд производство по делу прекратить.

Представитель лица, привлекаемого к административной ответственности Исакова М.Б., также просила суд учесть, что в протоколе об административном правонарушении датой совершения правонарушения указана фактическая дата представления отчета - 07.06.2017 года, что является неверным трактованием Федерального закона. В силу ч.2.2. ст.11 ФЗ от 01.04.1996 N 27-ФЗ (в действующей на тот момент редакции закона от 01.05.2016) "Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования" срок представления отчета был установлен не позднее 10 числа, следующего за отчетным периодом, т.е. датой совершения данного административного правонарушения является 11 ноября 2016 года с 00 часов 01 минут. На момент совершения административного правонарушения, лицо, привлекаемое к административной ответственности – Куракина Е.Н. не работала в / изъято/ в качестве генерального директора и соответственно не может нести административную ответственность, за правонарушение которое она не совершала.

Кроме того, статья 15.33.2. была введена в Кодекс РФ об АП только 03.07.2016 года N 250-ФЗ, который вступил в законную силу 01.01.2017 года. Закон, ухудшающий положение лица, привлекаемого к административной ответственности, не имеет обратной силы. В силу чего, привлекать Куракину Е.Н. к административной ответственности по ст. 15.33.2. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях Управление Пенсионного фонда Российской Федерации г. Керчи Республики Крым, не имело законных оснований. В связи с чем, также просила суд прекратить производство по данному административному делу.

Допрошенная в качестве свидетеля специалист-эксперт отдела персонифицированного учета и взаимодействия со страхователями Управления Пенсионного фонда Российской Федерации г. Керчи Республики Крым / изъято/, показала, что датой совершения административного правонарушения у них принято считать дату представления отчета. О том, что Куракина Е.Н. по состоянию на / изъято/ года не являлась генеральным директором / изъято/ ей известно не было, ее данные были взяты из выписки ЕГРЮЛ от 07.06.2017 года. О том, с какого момента статья 15.33.2. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях введена в действие, ей неизвестно.

Аналогичные показания, показаниям свидетеля / изъято/, дала в судебном заседании главный специалист - эксперт юрисконсульт юридической группы Управления Пенсионного фонда Российской Федерации г. Керчи Республики Крым – / изъято/, также допрошенная в качестве свидетеля.

Заслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, представителя, свидетелей, суд пришел к выводу о том, что данное административное дело подлежит прекращению по следующим основаниям.

В соответствии со [статьей 24.1](consultantplus://offline/ref=5E2890AB5F6969C368E4E1E3D45AD7382D87B8A92146DC4AC69A807B2E51882CFB09499BF49E82E90961I) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются, в частности, всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела.

Согласно [статье 26.1](consultantplus://offline/ref=5E2890AB5F6969C368E4E1E3D45AD7382D87B8A92146DC4AC69A807B2E51882CFB09499BF49E83E6096DI) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, к числу обстоятельств, подлежащих выяснению по делу об административном правонарушении, относятся: наличие события административного правонарушения, виновность лица в совершении административного правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Статья 15.33.2. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривает административную ответственность должностных лиц за непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде.

На основании ст. 2.4. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, должностное лицо подлежит административной ответственности в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Протокол об административном правонарушении № 84 от 02.08.2017 года (далее по тексту Протокол) составлен уполномоченным лицом - заместителем начальника Управления Пенсионного фонда Российской Федерации г. Керчи Республики Крым – / изъято/ (л.д. 1), в пределах ее компетенции и в соответствии с требованиями [ст. ст. 28.2](consultantplus://offline/ref=5D3D52E14D3691964010FD2E247849F917E4B4108C028366E55D43DFF2E7250B3930E323C69C762415P2I). Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Как следует из Протокола датой совершения административного правонарушения является 07.06.2017 года, а время его совершения установлено 12 часов 31 минута – то есть дата и время фактического представления отчета, что подтверждается протоколом проверки (л.д.12).

Суд не может согласиться, с определением этой даты и времени в качестве даты и времени совершения административного правонарушения, поскольку частью 1 статьи 4.8. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, установлено, что течение срока, определенного периодом, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено начало срока. Частью 3 статьи 4.8. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, установлено, срок, исчисляемый днями, истекает в последний день установленного срока. Если окончание срока, исчисляемого днями, приходится на нерабочий день, последним днем срока считается первый следующий за ним рабочий день.

Частью 2.2. ст.11 ФЗ от 01.04.1996 N 27-ФЗ (в действующей на тот момент редакции закона от 01.05.2016) "Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования" срок представления отчета был установлен не позднее 10 числа, следующего за отчетным периодом.

Следовательно, датой совершения данного административного правонарушения является 11 ноября 2016 года, а временем его совершения может быть время от начала рабочего дня, установленного распорядком Управления Пенсионного фонда Российской Федерации г. Керчи Республики Крым, до его окончания.

Статья 15.33.2. была введена в Кодекс РФ об АП Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=4B0CBF00AF9BC4B411BCAD3BA341015723E5C85D0EE0493407A222BCDD0F8F4FD851EE845D1BBEC3C8v2J) от 03.07.2016 N 250-ФЗ.

Статьей 24 этого же закона, определено, что данный закон вступает в силу с 1 января 2017 года.

Согласно ч. 1 ст. 1.7. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лицо, совершившее административное правонарушение, подлежит ответственности на основании закона, действовавшего во время совершения административного правонарушения; а согласно ч.2 ст. 1.7. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, закон, устанавливающий или отягчающий административную ответственность за административное правонарушение, либо иным образом ухудшающий положение лица, привлекаемого к административной ответственности, обратной силы не имеет.

В связи с чем, привлечение к административной ответственности по ст. 15.33.2. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях возможно только после 01.01.2017 года.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что событие административного правонарушения, отсутствует; что влечет за собой прекращение производства по делу по п.1 ч.1 ст. 24.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Кроме того, в судебном заседании было установлено, что лицо, привлекаемое к административной ответственности – генеральный директор / изъято/ -Куракина Е.Н. вступила в должность генерального директора / изъято/ года, приказ № / изъято/ от / изъято/ года о вступлении в должность генерального директора (л.д. 42). Следовательно, на момент якобы совершения административного правонарушения (11 ноября 2016 года) Куракина Е.Н. не являлась должностным лицом, в силу чего не может являться субъектом административного правонарушения. Более того, в ее действиях отсутствует состав административного правонарушения, что также влечет за собой прекращение производства по делу по п.2 ч.1 ст. 24.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Протокол об административном правонарушении был составлен 02.08.2017 года.

В силу ч.1 ст. 28.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, протокол об административном правонарушении составляется немедленно, после выявления факта совершения административного правонарушения; либо в течение двух суток (ч.2 ст. 28.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях), либо по окончании административного расследования (ч.3 ст. 28.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях) в сроки, предусмотренные [статьей 28.7](consultantplus://offline/ref=E866A7A5B6CBFAF4567229E050E8EC5AA1B16D4B1402ED3FB10189E6E16E6256260CEEF3DDC25200NC3DL) настоящего Кодекса.

Из материалов дела следует, что административное расследование по делу не проводилось.

Таким образом, протокол об административном правонарушении составлен за сроками, установленными законом для его составления.

Согласно п.1 и п.2 ч.1 ст.24.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, производство по делу не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в случае отсутствия события административного правонарушения; а также в случае отсутствия в действиях лица, привлекаемого к административной ответственности, состава административного правонарушения.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу, что данное дело подлежит прекращению.

На основании изложенного и руководствуясь п.1 и п.2 ч. 1 ст. 24.5; 30.1-30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении в отношении должностного лица – генерального директора / изъято/ Куракиной Е.Н. привлекаемой к административной ответственности по ст. 15.33.2. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях прекратить, в связи с отсутствием события административного правонарушения, в соответствии с п.1 и п. 2 ч.1 ст.24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано, опротестовано в Керченский городской суд, в течение 10 суток, с момента его получения или вручения.

Мировой судья: (подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Науменко

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«17» октября 2017 г.