Дело № 5-51-188/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

28 августа 2017 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9- Урюпина С.С.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении: Ващенко Ю.А., /изъято/ года рождения, уроженца /изъято/, проживающего и зарегистрированного по адресу: /изъято/, привлекаемого к административной ответственности по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Ващенко Ю.А., привлекается к административной ответственности по ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Согласно протокола об административном правонарушении 23 ЯМ 399332 Ващенко Ю.А, 01.08.2017 года в 21 час 30 минут на 8 км +800 м автодороги «Темрюк-Краснодар-Кропоткин», управляя транспортным средством – автомобилем «Лексус RX 300» с государственным регистрационным номером /изъято/ регион, совершил обгон попутно двигающего транспортного средства в зоне действия дорожной разметки «1.1.», чем нарушил п.1.3. ПДД РФ.

В судебном заседании Ващенко Ю.А. полностью признал и пояснил, что долго находился за рулем и не увидел дорожную разметку, т.к. были уже сумерки. В содеянном раскаивается.

Заслушав показания лица, привлекаемого к административной ответственности, изучив материалы дела, представленные видеозаписи, суд приходит к выводу, что действия Ващенко Ю.А. по ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ квалифицированны верно, а его вина полностью доказана.

В соответствии со ст. 24.1 Кодекса РФ об АП задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

На основании статьи 26.11 Кодекса РФ об АП судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Частью 4 стать 12.15 Кодекса РФ об АП, предусматривает административную ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

При этом, для квалификации деяния в качестве правонарушения, не имеет значения в какой момент выезда на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, транспортное средство располагалось на ней в нарушение указанных Правил. Противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий.

Следовательно, объективной стороной данного правонарушения является фактическое нахождение автомашины на стороне дороги, предназначенной для встречного движения, в нарушение ПДД.

Согласно п.1.3 ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Пунктом 1.3. «Правил дорожного движения в Российской Федерации», установлено, что участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, … знаков и дорожной разметки…

Согласно Приложения № 2 к Правилам дорожного движения Российской Федерации (по ГОСТу Р 51256-99 и ГОСТу 23457-86) «дорожная разметка 1.1. (сплошная линия) – разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые выезд запрещен...».

Факт выезда на сторону дороги, предназначенную для встречного движения (в месте запрещенном ПДД РФ), подтверждается материалами дела: - видеофиксацией, на которой четко видно, как автомашина «Лексус RX 300» с г/н /изъято/ регион, выезжает через сплошную линию дорожной разметки «1.1.» на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, и движется по встречной полосе, совершая маневр обгона.

Кроме того, данные обстоятельства подтверждается объяснениями лица, привлекаемого к административной ответственности, данными им сразу после совершения административного правонарушения (л.д. 3) и в судебном заседании.

Все исследованные в судебном заседании доказательства последовательны, согласуются между собой, являются относимыми и допустимыми и не вызывают у суда сомнений в своей подлинности.

Таким образом, вина Ващенко Ю.А., в совершении выезда в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей, полностью доказана.

При назначении наказания суд учитывает степень общественной опасности данного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение; обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Правонарушение совершенно при наличии косвенного умысла.

Из данных о личности лица, привлекаемого к административной ответственности, судом установлено, что /изъято/; иных данных о личности и имущественном положении, суду не представлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом по делу не установлено; к обстоятельствам смягчающим суд относит: признание вины, раскаяние в содеянном, совершение административного правонарушения впервые (л.д. № 5).

С учетом всех обстоятельств, суд считает, что наказание необходимо избрать исходя из минимальной санкции ч.4 ст. 12.15. КоАП РФ.

**ПОСТАНОВИЛ:**

Ващенко Ю.А. признать виновным в совершении административного правонарушения предусмотренного частью 4 ст. 12.15 КРФ об АП и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей, который подлежит уплате по следующим реквизитам:

Реквизиты для оплаты штрафа: наименование получателя: УФК по Краснодарскому краю (отдел МВД России по Темрюкскому району), ИНН 2352016535, КПП 235201001; р/счет 40101810300000010013, банк получателя: Южное ГУ Банка России по Краснодарскому краю, КБК 18811630020016000140, БИК 040349001, ОКТМО 03651000, УИН 18810423170530016027, номер протокола 23 ЯМ 399332, тип платежа «административный штраф».

Адрес взыскателя: Краснодарский край г. Темрюк, ул. Розы Люксембург, 57 А.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса РФ об АП.

Квитанцию необходимо представить в суд, для приобщения к материалам дела.

Разъяснить, что в соответствии с ч.1.3 ст.32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 КоАП РФ, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд, в течение 10 суток, с момента получения или вручения мотивированного постановления, в том числе и через мирового судью.

**Мировой судья С.С.Урюпина**