**Дело № 5-51-190/2021**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

18 августа 2021 года                          г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9) - Урюпина С.С.,

в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД УМВД России по г. Керчи, в отношении:

**Халаимовой Е.Н., /изъято/**

привлекаемой к административной ответственности по ч.1 ст. 12.8. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Халаимова Е.Н. привлекается к административной ответственности по ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ.

Согласно протоколу об административном правонарушении **/изъято/** (л.д.2), Халаимова Е.Н. 19.07.2021 года в 22 часа 50 минут возле д. **/изъято/** по ул. Галины Петровой в г. Керчи управляла транспортным средством- автомашиной **/изъято/** с государственным регистрационным знаком **/изъято/** , в состоянии алкогольного опьянения, чем нарушила п.п. 2.7. «Правил дорожного движения в Российской Федерации», при этом её действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

Копию протокола Халаимова Е.Н. получила лично, замечаний и дополнений не имела. В своих объяснениях указала «Возвращалась домой, управляла лично сама, с нарушением согласна. В дальнейшем не буду нарушать (л.д.2).

Дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения (ч.2 ст. 25.1. КоАП РФ).

В судебное заседание Халаимова Е.Н. будучи уведомленной надлежащим образом о дате, времени и месте судебного заседания (о чем свидетельствует отчет о получении ею СМС уведомления л.д. 26), не явилась; и не уведомила суд об уважительности причины своей неявки.

Ходатайств, влияющих на рассмотрение дела по существу, ею не заявлено.

При таких обстоятельствах, суд признает явку лица, привлекаемого к административной ответственности необязательной, а материалы дела достаточными для его рассмотрения по существу.

Судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу (ст. 26.11 КоАП РФ).

Изучив материалы дела, суд приходит к выводу, о том, что вина Халаимовой Е.Н. в управлении транспортным средством в состоянии опьянении нашла своё подтверждение в представленных суду материалах дела.

Согласно пункту 2.3.2. Правил дорожного движения Российской Федерации (далее ПДД РФ), утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 года N 1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В силу пункта 2.7 ПДД РФ, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ, административным правонарушением признается управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, в случае, если в его действиях отсутствует состав уголовно-наказуемого деяния.

Требование сотрудника полиции о прохождении медицинского свидетельствования обусловлено правами должностных лиц полиции, предусмотренными п.14 ст.12 Закона РФ «О полиции», согласно которому указанные лица вправе направлять и (или) доставлять на медицинское свидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, если результат освидетельствования необходим для подтверждения, либо опровержения факта совершения административного правонарушения, для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении, а также проводить освидетельствование указанных граждан на состояние опьянения в порядке, установленном Правительством РФ.

Для состава данного административного правонарушения достаточно установление факта управления водителем транспортным средством в состоянии опьянения.

Постановлением Правительства РФ от 26.06.2008 N 475 утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляеттранспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила N 475).

В силу пункта 2 Правил N 475 освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения.

Пунктом 3 Правил N 475 закреплено, что достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие у него одного или нескольких признаков: запаха алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Перед освидетельствованием на состояние алкогольного опьянения должностное лицо, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида информирует освидетельствуемого водителя транспортного средства о порядке освидетельствования с применением технического средства измерения, целостности клейма государственного поверителя, наличии свидетельства о поверке или записи о поверке в паспорте технического средства измерения (п.6 Правил №475).

Факт алкогольного опьянения устанавливается при наличии абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха (п.9 Правил № 475).

Водитель транспортного средства подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, в следующих случаях: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (п.10 Правил).

Направление водителя транспортного средства на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинские организации осуществляется должностным лицом …. в присутствии двух понятых либо при осуществлении видеозаписи (п. 11 Правил № 475).

Помимо признательных показаний лица, привлекаемого к административной ответственности, факт управления Халаимовой Е.Н. транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного) подтверждается материалами дела.

Как следует из материалов дела, Халаимова Е.Н. 19.07.2021 года в 22 часа 50 минут возле д. **/изъято/** по ул. Галины Петровой в г. Керчи управляла транспортным средством- автомашиной **/изъято/** с г.р.з. **/изъято/** и была отстранена от управления, ввиду достаточных оснований полагать, что она находится в состоянии опьянения, при наличии признаков опьянения «резкого изменения окраски кожных покровов лица, поведения не соответствующего обстановке», о чем был составлен протокол об отстранении от управления транспортным средством **/изъято/** (л.д.3).

Халаимовой Е.Н. было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, что подтверждается актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения **/изъято/** (л.д.5).

Согласно проведенного исследования прибором алкотектором «Юпитер-К» с заводским номером №000219 содержание этилового спирта в выдыхаемом воздухе составило 0,927 мг/л, что подтверждается записью теста выдоха (л.д.4). с показаниями прибора Халаимова Е.Н. согласилась (л.д.5).

В соответствии с проведенным тестом у Халаимовой Е.Н. было установлено состояние опьянения.

Прибор алкотектор «Юпитер-К» №000219, имеет поверку от 04.09.2020 года и использован в период его срока действия, что подтверждаются свидетельством о поверке №05.19.0744.20 (л.д.7).

Таким образом, оснований ставить под сомнение, результат освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, не имеется.

На основании акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения **/изъято/** (л.д.5) инспектором ДПС ОВ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Керчи был составлен протокол об административном правонарушении по ч.1 ст. 12.8. КоАП РФ - **/изъято/** (л.д.2); а транспортное средство Халаимовой Е.Н. было помещено на специализированную стоянку, что отражено в протоколе о задержании транспортного средства **/изъято/** (л.д.6).

При составлении протоколов велась видеозапись.

Из представленной видеозаписи следует, что Халаимова Е.Н. была отстранена от управления транспортным средством **/изъято/** с г.р.з**/изъято/** возле д. **/изъято/** по ул. Галины Петровой в г. Керчи. Затем, ей было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, перед которым инспектор разъяснил ей её права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1. КоАП РФ; ст. 51 Конституции РФ; а также доступно и понятно разъяснил последствия отказа от прохождения медицинского освидетельствования, а равно ответственность за управление транспортным средством в состоянии опьянения; права и обязанности при прохождении медицинского освидетельствования.

Видеозапись позволяет идентифицировать лицо, привлекаемое к административной ответственности, инспекторов ДПС; отследить последовательность составления протоколов и проведения освидетельствования на состояние опьянения и таким образом, сделать вывод о её подлинности и достоверности.

На момент рассмотрения дела в суде в отношении Халаимовой Е.Н. отсутствуют вступившие в законную силу решения по ч.1 ст. 12.8. КоАП РФ, и ч.1 ст.12.26. КоАП РФ, а также отсутствуют возбужденные уголовные дела по ст. 264.1 УК РФ (л.д.10-11).

Исследованные в судебном заседании доказательства являются последовательными, достоверными, дополняющими друг друга; добыты в соответствии с законом и позволяют суду сделать однозначный вывод о том, что действия Халаимовой Е.Н. по ч.1 ст. 12.8. КоАП РФ, как управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения, при отсутствии в её действиях состава уголовно-наказуемого деяния – квалифицированны верно; а её вина полностью доказана.

Оснований для иной оценки представленных суду доказательств, не имеется.

При назначении наказания суд учитывает, характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Из данных о личности судом установлено, что Халаимова Е.Н. **/изъято/** (л.д.11); иных данных о личности и имущественном положении, суду не представлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, является повторное совершение однородного (в области ПДД РФ) административного правонарушения в течение года; к обстоятельствам смягчающим, административную ответственность, суд относит: признание вины, раскаяние в содеянном.

С учетом всех обстоятельств дела, а также личности лица, привлекаемого к административной ответственности, суд считает, что наказание необходимо избрать в виде административного лишения права управления транспортным средством, со штрафом, исходя из минимальной санкции ч.1 ст. 12.8. КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1.- 4.3; ч. 1 ст. 12.8; 23.1; 29.4-29.7; 29.10; 30.1-30.3 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **Халаимову Е.Н.** виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев, со штрафом в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей.

Реквизиты для оплаты штрафа:

Получатель – УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Керчи), к/с-03100643000000017500; л/с-04751А92530; ЕКС – 40102810645370000035; Отделение Республика Крым/УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК- 013510002; ИНН-91111000242, КПП-911101001, ОКТМО-35715000, КБК- 18811601123010001140, УИН-**/изъято/** , УИД- **/изъято/** , тип платежа «административный штраф», номер протокола **/изъято/** .

Адрес взыскателя: Республика Крым, г.Керчь, ул.Д.Глухова, **/изъято/** .

Разъяснить, что в соответствие со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права, начинает исчисляться с момента сдачи водительского удостоверения, которое надлежит сдать в течение трех дней, с момента вступления настоящего Постановления в законную силу, в ОГИБДД УМВД России по г. Керчи (Республика Крым, г. Керчь, ул. Д.Глухова, **/изъято/** ).

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 (шестидесяти) дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток, с момента его получения или вручения.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Т.А. Садовская

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

09.09. 2021 г.