**Дело № 5-51-191/2018**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

16 августа 2018 года                              г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9) - Урюпина С.С.,

с участием:

лица, привлекаемого к административной ответственности – Космачева Д.В.,

при секретаре – Кузнецовой А.А.,

 рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

**Космачева Д.В.**, /изъято/ года рождения, уроженца /изъято/, гражданина /изъято/, /изъято/, /изъято/ , работающего /изъято/ , зарегистрированного и проживающего по адресу: /изъято/.

привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административной ответственности (далее КРФ об АП),

**УСТАНОВИЛ:**

Космачев Д.В., привлекается к административной ответственности по ч.1 ст. 12.8. КРФ об АП.

Согласно протоколу об административном правонарушении /изъято/ от 24.05.2018 года (л.д. 1), Космачев Д.В., 23 марта 2018 года в 01 час 20 минут управлял автотранспортным средством /изъято/, находясь в состоянии алкогольного опьянения, чем нарушил п.п. 2.7. «Правил дорожного движения в Российской Федерации». Данные действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

Копию протокола Космачев Д.В., получил лично, в своих пояснениях указал «С протоколом не согласен, так как я не чего не употреблял, и мои анализы были взяты с нарушением, а именно опечатывание анализов проводилось не в моем присутствии».

В судебном заседании Космачев Д.В., своей вины, в совершении административного правонарушения не признал. Он показал, что был остановлен сотрудниками ДПС ГИБДД по г. Керчи. Прошел освидетельствование на месте прибором. Прибор показал отрицательный результат, а именно у него не было выявлено признаков алкогольного опьянения. В присутствии понятых он был направлен в медицинское учреждение – в ГБУЗ РК КПНД. Дежурный врач провел его освидетельствование. Он снова прошел освидетельствование прибором, а затем сдал мочу. Врач дала ему какие-то бирки, и он на них расписался. Затем он вместе с сотрудниками полиции вышел из кабинета врача. Кто и как опечатывал анализы ему неизвестно. С нарушением он не согласен, т.к. ему сразу не выдали никаких результатов, а после того как он ушел анализы могли сфальсифицировать.

Свидетель /изъято/, показала, что она работала врачом в Керченском ГБУЗ РК КПНД и в ночное время 23.03.2018 года проводила освидетельствование гр. Космачева Д.В., который был доставлен на освидетельствование сотрудниками полиции. При проведении освидетельствования ею было установлено отсутствие алкогольного опьянения у освидетельствуемого, и наличие признаков наркотического опьянения. Космачев Д.В. был суетлив, отвечал на вопросы не сразу, легко раздражался. Лицо у него было гипермировано, наблюдался тремор пальцев рук, употребление наркотических средств отрицал, пояснял, что принимает таблетки «табекс». Ему было предложено сдать анализ билогического объекта – мочи, с чем он согласился. После сдачи анализа. в присутствии Космачева он был поделен на две пробирки, опечатан, маркерами, которые он лично подписал и помещены в холодильную камеру, для последующего проведения анализа в лаборатории. Проведение химико-токсикологических исследований биологического объекта мочи проходит в два этапа. Первая пробирка тестируется маркерами непосредственно в лаборатории в ГБУЗ РК КПНД, а вторая пробирка направляется для проведения анализа в лабораторию Министерства здравоохранения Республики Крым ГБУЗ Крымский научно-практический центр наркологии». По результатам анализов производится окончание заполнения акта. Как только поступили анализы из Симферополя, ею был окончен акт медицинского освидетельствования, в который она внесла результаты исследований, и сделано заключение о том, что «установлено состояние опьянения 12.04.2018 года». Аналогичные вещества были выявлены у Космачева Д.В. и по результатам исследований в ГБУЗ РК «КПНД».

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля /изъято/. пояснил, что ранее с Космачевым Д.В. он знаком не был. 23.03.2018 года в ночное дежурство им с напарником была остановлена автомашина под управлением Космачева Д.В. Водитель и пассажир при проверке документов вели себя неадекватно, заметно нервничали. Когда им был задан вопрос нет ли у них запрещенных предметов, наркотических средств пассажир признался, что везет в рюкзаке марихуану. Был вызван наряд полиции, остановлены понятые. В присутствии понятых водителю автомашины было предложено пройти освидетельствование на месте. Водитель согласился и прошел освидетельствование на алкогольное опьянение. По результатам освидетельствования алкогольное опьянение у Космачева Д.В. установлено не было и тогда ему было предложено пройти медицинское освидетельствование, т.к. у него имелись признаки наркотического опьянения. Зрачки были сужены, руки трусились, лицо было гипермировано. В присутствии понятых он согласился поехать на медицинское освидетельствование. Они с напарником доставили его в ГБУЗ РК КПНД на медицинское освидетельствование. Во время освидетельствования Космачеву Д.В. было предложено сдать анализ мочи. Он его сдал, передал врачу. В его присутствии и в присутствии врача Космачев Д.В. расписался на бирках. После чего врач этими бирками опечатала анализы и поместила их в холодильник. Космачеву Д.В. была выдана на руки копия акта.

Свидетель /изъято/ показал, что он работает старшим инспектором ДПС УМВД России по г. Керчи является майором полиции. В апреле 2018 года из ГБУЗ РК КПНД поступил акт медицинского освидетельствования с результатами анализов в отношении гр. Космачева Д.В.. который проходил медицинское освидетельствование 23.03.2018 года. Согласно заключения врача гр. Космачев Д.В. находился в состоянии наркотического опьянения 23.03.2018 года, т.е. в тот день, когда управлял транспортным средством. На основании акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № /изъято/, выданного врачом государственного учреждения им, в пределах его должностных полномочий, с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, был составлен протокол об административном правонарушении.

Свидетель /изъято/ показал, что он в конце марта 2018 года был приглашен в качестве понятого при освидетельствовании на состояние алкогольного опьянения водителя. В его присутствии сотрудники полиции разъяснили водителю его права и им как понятым. Затем разъяснили процедуру прохождения освидетельствования. Водитель продул в прибор, прибор показал, что у водителя нет алкогольного опьянения. После чего сотрудники полиции составили протокол о направлении его на медицинское освидетельствование, в котором он расписался. Водитель был согласен пройти медицинское освидетельствование.

Аналогичные показания, показаниям свидетеля /изъято/ дал и второй свидетель (понятой) /изъято/.

Заслушав показания лица, привлекаемого к административной ответственности, свидетелей, изучив материалы дела в их совокупности, суд приходит к выводу о том, что действия Космачева Д.В. по ч.1 ст. 12.8 КРФ об АП, квалифицированы верно, а его вида в совершении данного административного правонарушения, полностью доказана.

Судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу ст. 26.11 Кодекса РФ об АП.

В силу п. 2.7 ПДД РФ, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с ч.1 ст.12.8 КРФ об АП, административным правонарушением признается управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения.

Постановлением Правительства РФ от 26.06.2008 N 475 утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляеттранспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила освидетельствования).

В силу п. 2 Правил освидетельствования освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения.

Пунктом 3 Правил освидетельствования закреплено, что достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие у него одного или нескольких признаков: запаха алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

В пункте 11 Правил освидетельствования, и в ч. 2 ст.2 ст. 27.12. Кодекса РФ об АП. установлено, что направление водителя транспортного средства на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинские организации осуществляется должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, в присутствии двух понятых.

Для состава данного административного правонарушения достаточно установление факта алкогольного опьянения и факта управления при этом транспортным средством.

Факт того, что Космачев Д.В. управлял транспортным средством находясь в состоянии наркотического опьянения, подтверждается актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № /изъято/ от 23.03.2018 года (л.д. 2). В данном акте врачом-наркологом, после проведения ряда тестов и исследований, сделано заключение о том, что у гр. Космачева Д.В., «установлено состояние опьянения» (п.17 акта).

Факт управления транспортным средством ВАЗ 2109 с г/н /изъято/, 23 марта 2018 года в 01 час 20 минут, подтверждается показаниями свидетеля /изъято/, а также не оспаривается лицом, в отношении которого ведется производство по данному административному делу.

Все принятые административные меры, применены к Космачеву Д.В., как к водителю, лицу, управлявшему транспортным средством (протокол об отстранении от управления транспортным средством, /изъято/ (л.д. 15), протокол о направлении на прохождение освидетельствование на состояние опьянения /изъято/ (л.д.16), акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения /изъято/ (л.д.13), протокол о задержании транспортного средства /изъято/ (л.д. 14).

 Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № /изъято/ от 23.03.2018 года, полностью отвечает требованиямПравил освидетельствования лица, которое управляеттранспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (утв.Постановлением Правительства РФ от 26.06.2008 N 475).

На основании акта медицинского освидетельствования сотрудниками ДПС был составлен протокол об административном правонарушении /изъято/ (л.д. 1).

Помимо акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № 180, факт совершения административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8. КРФ об АП, нашел своё подтверждение в показаниях свидетелей: Лобко А.П., Волынкиной Я.С., /изъято/ согласно которых, у Космачева Д.В. имелись признаки наркотического опьянения (показания свидетелей /изъято/ , и /изъято/ ; а также то обстоятельство, что наркотическое опьянения было установлено по результатам химико-токсикологического исследования биологического объекта – мочи, отобранного в установленном порядке у Космачева Д.В., и проведенного в г. Симферополе ( показания врача /изъято/ , и старшего инспектора ДПС /изъято/ ).

Суд полагает, что доводы Космачева Д.В. о том, что результаты анализов были сфальсифицированы, т.к. их результаты не были оглашены сразу; а также что анализы не были опечатаны в его присутствии, являются надуманными, так как противоречат показаниям свидетелей /изъято/ /изъято/ , а также затрагивают порядок проведения исследований, установленный в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 26.06.2008 N 475 утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляеттранспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов.

Суд критически относится к показаниям Космачева Д.В. о том, что в его присутствии пробирки с анализами не опечатывались, поскольку это утверждение было опровергнуто в судебном заседании показаниями врача-нарколога проводившего освидетельствование – /изъято/ и показаниями свидетеля /изъято/ , присутствовавшего при проведении освидетельствования.

Показания свидетелей: /изъято/ , /изъято/ , /изъято/ , последовательны, согласуются между собой, отвечают требованиям допустимости и относимости.

Напротив, показания Космачева Д.В. противоречат всем письменным материалам дела, и показаниям опрошенных свидетелей.

Инспектор группы ДПС ОГИБДД УМВД России по г. Керчи /изъято/ и врач /изъято/ , являются должностными лицами, которые ранее не были знакомы с Космачевым Д.В., находились при исполнении своих служебных обязанностей, были предупреждены в судебном заседании об ответственности за дачу суду неправдивых показаний, о чем была отобрана подписка, оснований для оговора не имели.

Таким образом, действия гр. Космачева Д.В., по ч.1 ст. 12.8. КРФ об АП, как управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения – квалифицированны, верно.

При назначении наказания суд учитывает, характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Данное правонарушение совершенно с прямым умыслом, поскольку Космачев Д.В., осознавал противоправность своих действий, понимал возможное наступление общественно опасных последствий, но относился к этому безразлично.

Из данных о личности Космачева Д.В. судом установлено, что он /изъято/ Данных об имущественном положении лица привлекаемого к административной ответственности - суду не представлено.

Обстоятельств отягчающих административную ответственность, судом по делу не установлено; к обстоятельствам смягчающим суд относит совершение административного правонарушения впервые.

С учетом всех обстоятельств, суд считает, что наказание необходимо избрать в виде административного лишения права управления транспортным средством, исходя из минимальной санкции ч.1 ст. 12.8. КРФ об АП.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1.- 4.3; ч. 1 ст. 12.8; 23.1; 29.4-29.7; 29.10; 30.1-30.3 КРФ об АП, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **Космачева Д.В.** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КРФ об АП, и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев, со штрафом в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей.

Разъяснить, что в соответствие со ст. 32.7 КРФ об АП, течение срока лишения специального права, начинает исчисляться с момента сдачи водительского удостоверения, которое надлежит сдать в течение трех дней, с момента вступления настоящего Постановления в законную силу, в ОГИБДД УМВД России по г. Керчи (г. Керчь, ул. Дмитрия Глухова, 5-а). В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается.

Реквизиты для оплаты штрафа: /изъято/

Адрес взыскателя: Республика Крым, г. Керчь, ул. Дмитрия Глухова, 5-а.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 (шестидесяти) дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КРФ об АП.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд, в течение 10 суток, с момента получения или вручения мотивированного постановления, в том числе и через мирового судью.

Полное мотивированное решение будет изготовлено 19 августа 2018 года. День изготовления постановления в полном объеме будет являться днем его вынесения.

Полное мотивированное постановление изготовлено 19 августа 2018 года.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Науменко

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«\_29\_» \_\_августа\_\_\_ 2018 г.