**Дело № 5-51-202/2017**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

09 октября 2017 года гор. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9) - Урюпина С.С.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело в отношении /изъято/ – Пелиховой Л.Т., /изъято/ года рождения, уроженки /изъято/, гражданки /изъято/, работающей в /изъято/ /изъято/, с /изъято/, /изъято/, зарегистрированной и проживающей по адресу: /изъято/, привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст.19.5 Кодекса РФ об АП,

**УСТАНОВИЛ:**

/изъято/ Пелихова Л.Т., привлекается к административной ответственности по ч.1 ст. 19.5. Кодекса об АП РФ.

Согласно протокола № /изъято/ года, /изъято/ - Пелихова Л.Т., не выполнила в установленный срок, до /изъято/ года Предписание № /изъято/ об устранении выявленных в результате проверки нарушений в сфере природопользования и охраны окружающей среды от /изъято/ года, выданное государственным инспектором Российской Федерации в области охраны окружающей среды главного специалиста эксперта отдела надзора на море восточного региона Межрегионального Управления Роспироднадзора по Республике Крым и городу Севастополю, об устранении выявленных в результате проверки нарушений в сфере природопользования и охраны окружающей среды.

В судебном заседании, лицо, привлекаемое к административной ответственности Пелихова Л.Т., полностью признала вину в совершении инкриминируемого административного правонарушения, в содеянном раскаялась. Она пояснила, что для выполнения Предписания /изъято/ заключило договор с /изъято/ для изготовления всей необходимой документации. Однако, из-за того, что во время проведения работ количество объектов увеличилось почти в три раза, документация в полном объеме не была изготовлена; при этом, сроки исполнения договора пересмотрены не были, с заявлением о предоставлении дополнительного срока для исполнения Предписания /изъято/ не обращалось.

Заслушав показания лица, привлекаемого к административной ответственности, изучив материалы дела в их совокупности, суд пришел к выводу о том, что действия /изъято/ Пелиховой Л.Т. по ч.1 ст. 19.5. Кодекса РФ об АП, квалифицированы верно, а вина полностью доказана.

Часть 1 статьи 19.5 Кодекса РФ об АП, предусматривает административную ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства.

В судебном заседании было установлено, что /изъято/ года /изъято/ было выдано Предписание № /изъято/ об устранении выявленных в результате проверки нарушений в сфере природопользования и охраны окружающей среды (л.д.29-30).

Предписание, выдано надлежащим должностным лицом - государственным инспектором Российской Федерации в области охраны окружающей среды главного специалиста эксперта отдела надзора на море восточного региона Межрегионального Управления Роспироднадзора по Республике Крым и городу Севастополю – /изъято/, удостоверение № /изъято/ от /изъято/ года, в пределах компетенции, и основано на законе.

/изъято/ года в адрес /изъято/» было направлено Уведомление о проведении внеплановой документарной проверки юридического лица (л.д. 31), на основании Приказа органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля о проведении внеплановой документарной проверки юридического лица, индивидуального предпринимателя от /изъято/ 7 года (л.д. 32-34). Уведомление было направлено заказным письмом с уведомлением и получено /изъято/изъято/ года, о чем свидетельствует квитанция об отправке, и уведомление о вручении (л.д. 34 оборот). 15.08.2017 года по результатам проведения проверки был составлен акт (л.д. 35-37), согласно которого два пункта Предписания не выполнены в установленный срок. С результатами проверки Пелихова Л.Т. была ознакомлена под подпись, копию акта получила (л.д. 37).

Согласно ст. 2.4. КоАП РФ, должностное лицо подлежит административной ответственности в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно приказа № /изъято/ от /изъято/ года Пелихова Л.Т. принята на работу в /изъято/ на должность /изъято/ (л.д.44), и в ее должностные обязанности входит /изъято/ (л.д. 40-42), п. 3.1.-п.3.23. Должностной инструкции.

Таким образом, факт, невыполнения законного Предписания в установленный срок предписания органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства, мировым судьей установлен.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, а также смягчающие и отягчающие вину обстоятельства.

Правонарушение совершенно при наличие косвенного умысла.

Из данных о личности, лица, привлекаемого к административной ответственности, судом установлено что Пелихова Л.Т., /изъято/; иных данных о личности и имущественном положении суду не представлено.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1. Кодекса РФ об АП, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного правонарушения, личность виновного; обстоятельства смягчающие и отягчающие вину.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено; к обстоятельствам смягчающим суд относит: признание вины, раскаяние в содеянном, совершение административного правонарушения впервые.

Учитывая все обстоятельства по делу, личность лица, привлекаемого к административной ответственности, суд считает необходимым назначить наказание не связанное с дисквалификацией, в виде административного штрафа, исходя их минимальной санкции статьи 19.5 ч.1 Кодекса РФ об АП.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1.- 4.3; ч. 1 ст. 19.5; 23.1, 29.4-29.7, 29.10, 30.1-30.3 Кодекса РФ об АП, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать /изъято/ /изъято/ Пелихову Л.Т. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.5 Кодекса РФ об АП, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 1 000 (одна тысяча) рублей,

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (Межрегиональное управление Роспироднадзора по Республике Крым и г. Севастополю), ИНН - 9102018807; КПП – 910201001, ОКТМО: 35715000, расчетный счет №40101810335100010001; Банк получателя - Отделение Республики Крым г. Симферополь; БИК 043510001, КБК 04811607000016000140, наименование платежа – административный штраф.

Адрес взыскателя: 298300, г. Керчь, ул. Кирова,31-а.

В соответствии со ст. 32.2 Кодекса РФ об АП штраф должен быть оплачен в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу. В случае отсутствия оплаты может быть возбуждено административное дело в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об АП.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд, в течение 10 суток, с момента его получения или вручения, в том числе и через мирового судью**.**

**Мировой судья: С.С. Урюпина**

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Науменко

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«10» октября 2017г.