**Дело № 5-51-204/2020**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

29 июня 2020 года                              г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9) - Урюпина С.С.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД УМВД России по г. Керчи в отношении:

**Мосина Е.А., /изъято/** ,

привлекаемого к административной ответственности по ч.2 ст. 12.26. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Мосин Е.А., привлекается к административной ответственности по ч.2 ст.12.26 КоАП РФ.

Согласно протоколу об административном правонарушении **/изъято/** (л.д. 3), Мосин Е.А., 28.06.2020 года в 19 часов 30 минут возле дома №2 по улице Орджоникидзе, в г. Керчь управлял автотранспортным средством - мопедом «Хонда ДИО» без государственного регистрационного знака, не имея права на управление транспортным средством с признаки опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи); 28.06.2020, в 19 часов 48 минут, находясь по тому же адресу, будучи направленным для прохождения медицинского освидетельствования отказался выполнить законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, чем нарушил п. 2.3.2 «Правил дорожного движения в РФ».

Копию данного протокола Мосин Е.А., получил, замечаний и дополнений не имел.

В судебном заседании Мосин Е.А., полностью признал свою вину, в содеянном раскаялся. Он показал, что был не прав и управлял мопедом, будучи в состоянии опьянения, при этом права на управление у него нет.

Согласно ст.26.11. КоАП РФ судья, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

В соответствии с ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, административным правонарушением признается невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно п.2.1.1. ПДД РФ водитель механического транспортного средства обязан: иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки: водительское удостоверение на право управления транспортным средством соответствующей категории, а в случае изъятия в установленном порядке водительского удостоверения - временное разрешение.

Пунктом 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.99г. N 1090, установлено, что водитель транспортного средства обязан проходить по требованию сотрудников полиции освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствие с пунктом 2.7. ПДД РФ, водителю запрещается: управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Частью 1.1. статьи 27.12 КоАП РФ установлено, что лицо, которое управляет транспортным средством и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи.

При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

 Требование сотрудника полиции о прохождении медицинского свидетельствования обусловлено правами должностных лиц полиции, предусмотренными пунктом 14 статьи 12 Закона РФ «О полиции», согласно которым указанные лица вправе направлять и (или) доставлять на медицинское свидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, если результат освидетельствования необходим для подтверждения, либо опровержения факта совершения административного правонарушения, для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении, а также проводить освидетельствование указанных граждан на состояние опьянения в порядке, установленном Правительством РФ.

В соответствие с примечаниями к статье 12.1. КоАП РФ, под транспортным средством в настоящей статье следует понимать автомототранспортное средство с рабочим объемом двигателя внутреннего сгорания более 50 кубических сантиметров или максимальной мощностью электродвигателя более 4 киловатт и максимальной конструктивной скоростью более 50 километров в час, а также прицепы к нему, подлежащие государственной регистрации, а в других статьях настоящей главы также иные транспортные средства, на управление которыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о безопасности дорожного движения предоставляется специальное право.

Согласно статье 25 ФЗ № 196 «О безопасности дорожного движения» для управления скутером, мопедом или квадрациклом необходимо получение специального права.

В Российской Федерации устанавливаются следующие категории и входящие в них подкатегории транспортных средств, на управление которыми предоставляется специальное право (далее - право на управление транспортными средствами): в том числе и категория "M" - мопеды и легкие квадрициклы.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.06.2008 N 475 утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляеттранспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила №475).

В силу пункта 2 Правил №475, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения.

Пунктом 3 Правил №475 закреплено, что достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие у него одного или нескольких признаков: запаха алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Водитель транспортного средства подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, в следующих случаях:

а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (п.10 Правил).

В пункте 11 Правил №475 освидетельствования, и в части 2 статьи 27.12 КоАП РФ закреплено, что направление водителя транспортного средства на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинские организации осуществляется должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, в присутствии двух понятых либо при осуществлении видеозаписи.

Для состава данного административного правонарушения достаточно наличие убедительных признаков нахождения водителя в состоянии опьянения, факт предъявления к нему законного требования уполномоченного должностного лица пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, отказ водителя от его прохождения, зафиксированный путем видеофиксации, или в присутствии двух понятых; а также отсутствие у водителя права на управление транспортным средством соответствующей категории.

Помимо признательных показаний лица, привлекаемого к административной ответственности, факт совершения Мосина Е.А., административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, подтверждается собранными по делу письменными доказательствами.

Из материалов дела следует, что 28.06.2020 года в 19 часов 30 минут Мосин Е.А., был отстранен от управления транспортным средством – мопедом марки «Хонда Дио» без г/н; ввиду наличия достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения (при наличии признаков: запах алкоголя изо рта, нарушение речи) о чем был составлен протокол об отстранении от управления транспортным средством **/изъято/** (л.д.4).

После отстранения от управления транспортным средством уполномоченным должностным лицом инспектором ДПС ОВ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Керчи, **/изъято/**, Мосину Е.А., было предложено пройти освидетельствование на месте на состояние алкогольного опьянения. От прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Мосин Е.А., отказался, что подтверждается актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения **/изъято/** (л.д.5).

Далее, в соответствии с подпунктом «а» пункта 10 Правил №475, Мосин Е.А., был направлен в медицинское учреждение, для прохождения медицинского освидетельствования, от прохождения которого Мосин Е.А., также отказался, о чем в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения **/изъято/** (л.д.6) в графе «пройти медицинское освидетельствование» лично сделал запись «отказываюсь» и поставил свою подпись.

Данные обстоятельства подтверждаются также видеозаписью приобщенной к материалам дела и протоколом о задержании транспортного средства **/изъято/**  от 28.06.2020 года (л.д.7), а также рапортами (л.д.8;9).

Согласно справки, выданной старшим инспектором по ИАЗ ОГИБДД УМВД России по г. Керчи (л.д.12) «Мосин Е.А., права на управление транспортными средствами не имеет; водительское удостоверение российского образца не получал, ранее к административной ответственности в сфере безопасности дорожного движения не привлекался».

Все процессуальные документы и действия сотрудников полиции соответствуют нормам КоАП РФ и основаны на законе.

Произведя оценку доказательств по правилам статьи 26.11. КоАП РФ, оценив их с точки зрения законности, относимости, допустимости и достоверности суд считает, что действия Мосина Е.А., по ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ, как как невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния - квалифицированны верно, а его вина полностью доказана.

Оснований для иной оценки представленных доказательств, суд не находит.

При назначении наказания суд учитывает, характер совершенного правонарушения, личность и имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности; обстоятельства, отягчающие и смягчающие административную ответственность.

Данное правонарушение совершенно при наличие прямого умысла.

Из данных о личности судом установлено, что Мосин Е.А., **/изъято/**; иных данных о личности и имущественном положении – суду не представлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом по делу не установлено; к обстоятельствам смягчающим суд относит: признание вины, раскаяние в содеянном, совершение административного правонарушения впервые.

С учетом всех обстоятельств дела, личности лица, привлекаемого к административной ответственности, суд считает, что наказание необходимо избрать в виде административного ареста, исходя из минимальной санкции ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.3, 4.4., ч.2 ст.12.26, 23.1, 29.4-29.7, 29.10, 30.1-30.3 КоАП РФ, суд:

**ПОСТАНОВИЛ:**

 Признать **Мосина Е.А.** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.26. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде **/изъято/**

Срок наказания исчислять с 13 часов 00 минут 29.06.2020 года.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд Республики Крым, в течение 10 суток, с момента его получения или вручения.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Морозова

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«\_29\_\_» \_\_июня\_\_ 2020 г.