**Дело № 5-51-209/2017**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

05 октября 2017 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9 Урюпина С.С.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении: Билоцерковского В.В., /изъято/ года рождения, уроженца /изъято/, /изъято/, /изъято/, /изъято/, /изъято/, /изъято/, зарегистрированного и проживающего по адресу: /изъято/, привлекаемого к административной ответственности по ч.2 ст. 8.37 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Билоцерковский В.И., привлекается к административной ответственности по ч.2 ст. 8.37 КоАП РФ.

Согласно протокола об административном правонарушении /изъято/ от /изъято/ года Билоцерковский В.И., /изъято/ года в /изъято/ часа /изъято/ минут находясь /изъято/ на удали около 5 метров от уреза воды осуществлял добычу/вылов Водных биологических ресурсов ( далее ВБР) с помощью самодельного отцеживающего орудия добычи. По выходу на берег гражданина РФ Билоцерковского В.И. было установлено, что он осуществлял добычу ( вылов) ВБР, а именно креветки ( рачка) с помощью отцеживающего орудия добычи, с размером рамы 0,7\*0,7 метра с прикрепленной к ней мешку ( кутцу) из дели зеленого цвета длинной 1,5 метра с шагом( размером) ячеи 6 мм. Тем самым гр. Билоцерковский В.И. нарушил п.ч 4 ст. 43.1 ФЗ РФ № 166-ФЗ « О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», где определено, что « правила рыболовства обязательны для исполнения юридическими лицами и гражданами, осуществляющими рыболовство и иную связанную с использованием водных биоресурсов деятельность». Абзацем Б пп «а» п. 49.1 Правил рыболовства для азово-черноморского бассейна установлено, что при осуществлении любительского и спортивного рыболовства запрещается применение отцеживающих и объячеивающих орудий добычи (вылова) и приспособлений (бредней, неводов, волокуш, наметок, подъемников, "телевизоров", "экранов", "пауков", "хваток", "буров", "черепков", "накидок", "косынок", "саков", "котцов", "крылаток", "немок", "возьмилок" и других), за исключением подъемников ("пауков") и черпаков не более одной штуки у одного гражданина, размером (длина, ширина, высота) не более 100 см и размером (шагом) ячеи не более 10 мм (в том числе используемых с приманкой) для добычи (вылова) живца (наживки), кроме особо

В судебное заседание лицо привлекаемое к административной ответственности Билоцерковский В.И. будучи надлежащим образом извещенным о дате, времени и месте судебного разбирательства не явился. Суду направил заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, вину в совершении административного правонарушения признал ( л.д. 22).

Изучив материалы дела, суд приходит к выводу, что в действия Билоцерковский В.И., правильно квалифицированно по ч. 2 ст. 8.37  КоАП РФ, а его вина полностью доказана.

Согласно ч.2 ст. 8.37 КоАП РФ, предусмотрена административная ответственность за нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2 статьи 8.17](#Par2523" \o "2. Нарушение правил и требований, регламентирующих рыболовство во внутренних морских водах, в территориальном море, на континентальном шельфе, в исключительной экономической зоне Российской Федерации или открытом море, -) настоящего Кодекса.

Пунктом 4 части 2 статьи 43.1. Федерального закона РФ  [от 20 декабря 2004 г. N 166-ФЗ "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов" (с изменениями и дополнениями)](garantf1://12038110.0/), установлено, что правила рыболовства обязательны для исполнения юридическими лицами и гражданами, осуществляющими рыболовство и иную связанную с использованием водных биоресурсов деятельность.

Согласно абзаца 7 пп. «а» п. 49.1. Правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных приказом Министерства сельского хозяйства РФ от 01.08.2013 года № 293 при любительском и спортивном рыболовстве запрещается применение отцеживающих и объячеивающих орудий добычи (вылова).

Помимо признательных показаний лица, привлекаемого к административной ответственности, его вина по ч.2 ст. 8.37 КоАП РФ, подтверждается протоколом об административном правонарушении /изъято/ от /изъято/ года (л.д.2-3).

Кроме того, данные обстоятельства подтверждаются иными материалами дела:

- протоколом об изъятии вещей и документов /изъято/ от /изъято/ года из которого следует что у гр. Билоцерковского В.И., был изъят сачок изготовленный кустарным способом из дели зеленого цвета, длинной 1,5 метра, диагональ 96 см. (л.д.7-8);

- письменными объяснениями свидетелей: /изъято/. (л.д. 5) и /изъято/. (л.д.6) из которых следует, что они стали свидетелями того, как ранее не знакомый им гражданин в районе /изъято/ осуществлял ловлю ВБР с применением самодельного отцеживающего орудия добычи, прямоугольной формы, которое держал в воде и перемещался в воде. При этом ВБР у Билоцерковского В.И обнаружены не были.

Сотрудниками Пограничного управления ФСБ России по Республике Крым орудие лова –отцеживающее устройство было изъято, о чем был составлен акт приема-передачи изъятых вещей на хранение по делу об АП № /изъято/ (л.д. 11).

При назначении наказания суд учитывает, характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Данное правонарушение совершенно при наличие косвенного умысла.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено. Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является признание Билоцерковским В.И., своей вины, раскаяние в содеянном, совершение административного правонарушения впервые.

Из данных о личности судом установлено, что Билоцерковский В.И., /изъято/; иных данных о личности и имущественном положении суду не представлено.

С учетом всех обстоятельств, суд считает, что наказание необходимо избрать в виде административного штрафа, исходя из средней санкции ч.2 ст. 8.37. КоАП РФ, с конфискацией запрещенных орудий лова водных биоресурсов.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1 – 4.3; ч. 2 ст. 8.37., 23.1, 29.4 - 29.7, 29.10, 30.1-30.3 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Билоцерковского В.И. виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 2  ст. 8.37. КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 3000 (три тысячи) рублей, с конфискацией запрещенного орудия лова, согласно акта приема-передачи изъятых вещей на хранение по делу № 9930/2085-17 (л.д. 11).

Штраф необходимо оплатить по следующим реквизитам: Получатель - УФК по Республике Крым (ПУ ФСБ России по Республике Крым л/с 04751Y00790); БИК 043510001, ОКТМО 35701000; р/счёт № 40101810335100010001; КБК 18911625030017000140; ИНН 9102002290; КПП 910201001; Банк получателя – Отделение ЦБ РФ по Республике Крым.

Адрес взыскателя: 295000, г. Симферополь, ул. Федотова,27.

В соответствии со ст. 32.2. КоАП РФ, штраф должен быть оплачен в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу. В случае отсутствия оплаты, в установленный законом срок, в отношении вас может быть возбуждено административное дело по ч.1 ст. 20.25. КоАП РФ.

На постановление может быть подана жалоба, принесен протест в Керченский городской суд, в течение 10 дней.

**Мировой судья: (подпись) С.С. Урюпина**

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Науменко

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«05» октября 2017г.