Дело № 5-51-224/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

26 сентября 2019 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, по адресу: РК, г. Керчь, ул. Фурманова, 9 - Урюпина С.С.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности, Дорош Н.П.,

специалиста, в лице старшего государственного налогового инспектора правого отдела Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 7 по Республике Крым, /изъято/, действующего на основании доверенности от 03.10.2018 года № /изъято/,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Межрайонной ИФНС №7 по Республике Крым, в отношении:

**Дорош Н.П.,** /изъято/года рождения**,** рождения, уроженки /изъято/, гражданки /изъято/, /изъято/, /изъято/, /изъято/, /изъято/, зарегистрированной и проживающей по адресу: /изъято/,

привлекаемой к административной ответственности по ч.1 ст. 14.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Дорош Н.П. привлекается к административной ответственности по ч.1 ст. 14.1. КоАП РФ.

Согласно, протоколу об административном правонарушении /изъято/от 14.08.2019 года (л.д. 1-2), Дорош Н.П. 14.08.2019 года в 10 часов 40 минут по адресу: Республика Крым г. Керчь, ул. Галины Петровой, д./изъято/, осуществляла предпринимательскую деятельность по сдаче жилья в наём по цене /изъято/ рублей в сутки с человека, с целью получения прибыли; не являясь индивидуальным предпринимателем. Этим видом деятельности занимается с 2018 года.

Копию протокола об административном правонарушении Дорош Н.П.получил, замечаний и дополнений не имела.

В судебном заседании Дорош Н.П. частично признала свою вину. В содеянном раскаялась. Она пояснила, что вместе с мужем в летнее время сдаем жилье в наем. В основном этим занимается её муж. В налоговую инспекцию муж сдает декларацию и оплачивает налог, по окончании года. Так за 2018 год муж оплатил налог в размере /изъято/рублей. О том, что следует оплачивать налоги, таким образом, ей сказали в налоговой инспекции. Письменного разъяснения ей не давали. О том, что им надо оформить предпринимательскую деятельность ей было неизвестно. Телефон с номером «/изъято/» принадлежит ей. Просит суд строго не наказывать.

Допрошенный в качестве специалиста МИФНС №7 по РК, /изъято/пояснил, что декларирование гражданами дохода по форме 3-НДФЛ, с последующим начислением и оплатой налога возможно в случае, если доход является разовым. В случае, если получение дохода происходит неоднократно, от вида какой-либо деятельности, то такой доход является получением прибыли от вида деятельности и соответственно гражданин в таком случае обязан быть зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя в налоговой инспекции по месту своего жительства (регистрации).

Свидетель /изъято/, в судебном заседании показал, что 14.08.2019 года налоговая инспекция совместно с органами внутренних дел осуществляла выявление фактов незаконной предпринимательской деятельности по факту сдачи жилья в наём. Было установлено что на жилом доме по адресу: г. Керчь, ул. Галины Петровой, д. /изъято/, вывешена вывеска о сдаче жилья с указанием телефона. Был осуществлен звонок по номеру телефона. Ответила женщина, как потом было установлено Дорош Н.П. Они подошли к дому и их встретила Дорош Н.П. Он начал интересоваться жильем и его стоимостью. Дорош Н.П. пояснила, что она сдаем койко-место за /изъято/ рублей с человека. Тогда они с сотрудником полиции представились, пояснили, что она занимается предпринимательской деятельностью и попросили показать им свидетельство о регистрации в качестве индивидуального предпринимателя. Женщина пояснила, что муж каждый год оплачивает налог и показала им декларации по форме 3-НДФЛ с квитанцией об оплате налога в размере /изъято/ рублей за 2018 год. Свидетельства о регистрации в качестве индивидуального предпринимателя у неё не оказалось ни на её имя, ни на имя мужа. С учетом данных обстоятельств им был составлен протокол об административном правонарушении по ч.1 ст. 14.1. КоАП РФ.

Заслушав показания лица, привлекаемого к административной ответственности, специалиста, свидетеля, изучив материалы дела в их совокупности, суд приходит к следующему.

Согласно ч.1 ст. 14.1. КоАП РФ, административным правонарушением признается осуществление [предпринимательской деятельности](consultantplus://offline/ref=F3519F225A26460ADC463CFC1BAD30CFFA717825E340E3F6FDD43A6DD37285AA92BE95A9D4D22508c3w7G) без [государственной регистрации](consultantplus://offline/ref=F3519F225A26460ADC463CFC1BAD30CFFA717825E340E3F6FDD43A6DD37285AA92BE95A9D4D2240Bc3w8G) в качестве индивидуального предпринимателя или без [государственной регистрации](consultantplus://offline/ref=F3519F225A26460ADC463CFC1BAD30CFFA717D24E344E3F6FDD43A6DD37285AA92BE95A9D4D22400c3wEG) в качестве юридического лица.

В соответствии с абзацем 3 ч.1 ст. 2 Гражданского кодекса РФ, гражданское законодательство регулирует отношения между лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность, или с их участием, исходя из того, что предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг. Лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность, должны быть зарегистрированы в этом качестве в установленном [законом](consultantplus://offline/ref=7E7632583142273FAD3A0F10F0770800271BDBEB83EFF879A6CCD04777DA0BCEADF0809CC6B13372B0F3245140Z3b5I) порядке, если [иное](consultantplus://offline/ref=7E7632583142273FAD3A0F10F07708002719D6EC84E0F879A6CCD04777DA0BCEBFF0D890C4BE2871B2B9771514319EED359D923102EE3CZ2b5I) не предусмотрено настоящим Кодексом.

В силу названной [нормы](consultantplus://offline/ref=908D3E82D59EF6F07C3AE9D51DE9E05E48D29612D005AD8F114C120A8560C3843A2533E5F097F24B31v2G) предпринимательской является деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг, которая осуществляется самостоятельно на свой риск лицом, зарегистрированным в установленном законом порядке в качестве индивидуального предпринимателя.

Частью 1 ст. 23 Гражданского кодекса РФ установлено, что гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, за исключением случаев, предусмотренных абзацем вторым настоящего пункта.

Пункт второй ст. 23 ГК РФ, устанавливает, что некоторые виду деятельности могут осуществлять без регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Такие исключение указаны в п.70 ст. 217, "Налогового кодекса Российской Федерации (часть вторая)" от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 30.07.2019)70) это доходы:

- по присмотру и уходу за детьми, больными лицами, лицами, достигшими возраста 80 лет, а также иными лицами, нуждающимися в постоянном постороннем уходе по заключению медицинской организации;

- по репетиторству;

- по уборке жилых помещений, ведению домашнего хозяйства.

Законом субъекта Российской Федерации могут быть установлены также иные виды услуг для личных, домашних и (или) иных подобных нужд, доходы от оказания которых освобождаются от налогообложения в соответствии с настоящим пунктом.

Таким образом, вид деятельности по сдаче жилья в наем за плату, не является исключением и для его осуществления необходимо сначала зарегистрироваться в качестве индивидуального предпринимателя.

Факт осуществления Дорош Н.П., предпринимательской деятельности, без государственной регистрации в качестве предпринимателя нашел свое подтверждение, как в устных так и в письменных (л.д.3) показаниях лица, привлекаемого к административной ответственности из которых следует, что она с мужем сдаем в летний сезон жилье в наем отдыхающим с 2018 года, по /изъято/рублей за одного человека.

Кроме того, данный факт в судебном заседании подтвердил свидетель /изъято/, который показал, что в ходе проверки им был выявлен факт незаконной предпринимательской деятельности Дорош Н.П., который был установлен по объявлению и телефону, размещенных на калитке жилого дома по адресу: г. Керчь, ул. Галины Петровой, д. /изъято/.

Факт размещения объявления об услуге сдаче жилья, подтверждается фотографией (л.д.10) на которой виден адрес жилого дома «ул. Галины Петровой /изъято/», а также прикрепленные скотчем два объявления «жилье» а далее указан номер телефона «/изъято/».

Согласно отчету старшего государственного налогового инспектора ООК /изъято/, согласно которого им был выявлен факт осуществления Дорош Н.П. незаконной предпринимательской деятельности по сдаче жилья в наем (л.д.8).

Проверка была осуществлена в соответствии поручением № /изъято/ от 14.08.2019 года (л.д.11), ввиду чего действия старшего государственного инспектора ООК /изъято/по выявлению фактов незаконной предпринимательской деятельности являются правомерными.

Согласно данных Межрайонной ИФНС России №7 по Республике Крым Дорош Н.П., в качестве индивидуального предпринимателя не зарегистрирована (л.д.9).

Действительно в согласно материалов дела , приобщенной декларации по форме 3-НДФЛ на имя /изъято/, и квитанции об уплате налога за 2018 год, подтверждается уплата налога супругом лица, привлекаемого к административной ответственности в размере /изъято/ рублей (л.д.24-27).

Однако, такой порядок уплаты налоговой при осуществлении предпринимательской деятельности не предусмотрен; кроме того, ответственность по ч.1 ст. 14.1 КоАП РФ наступает не за неуплату налога, а за осуществление предпринимательской деятельности, без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Таким образом, действия Дорош Н.П.,по ч.1 ст. 14.1. КоАП РФ, как осуществление предпринимательской деятельности, при отсутствии государственной регистрации в качестве предпринимателя - квалифицированы верно, а её вина полностью доказана.

При назначении наказания суд учитывает степень общественной опасности данного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение; обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Данное правонарушение совершенно при наличие прямого умысла.

Из данных о личности, судом установлено, что Дорош Н.П. /изъято/, иных данных о личности и имущественном положении суду не представлено.

Обстоятельств отягчающих административную ответственность – судом по делу не установлено; к обстоятельствам смягчающим суд относит: признание вины, раскаяние в содеянном, совершение административного правонарушения впервые.

С учетом обстоятельств дела, личности лица, привлекаемого к административной ответственности суд считает, что наказание необходимо избрать в виде административного штрафа, исходя из минимальной санкции ч.1 ст. 14.1. КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1., 4.2., 4.3; ч.1 ст. 14.1; 23.1, 29.4-29.7, 29.10, 30.1-30.3 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Дорош Н.П.** признать виновной в совершении административного правонарушения предусмотренного ч.1 ст. 14.1. КоАП РФ и назначить ей наказание в виде административного штрафа, в размере /изъято/ (/изъято/) рублей.

Штраф подлежит оплате по реквизитам: /изъято/

Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ. За несвоевременную оплату штрафа предусмотрено привлечение к административной ответственности по ч.1 ст. 20.25. КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд Республики Крым, путем подачи жалобы, в течение 10 суток, с момента его получения или вручения.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Морозова

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«\_22\_» \_\_октября\_ 2019 г.