Дело № 5-51-228/2023

УИД-91MS0051-01-2023-001361-51

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

04 октября 2023 года гор. Керчь

Мировой судья судебного участка №51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Фурманова, 9,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Сеитвелиева А.,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

**Сеитвелиева А.,** /изъято/

привлекаемого к административной ответственности по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Сеитвелиев А. 22.08.2023 года в 11 часов 40 минут возле д./изъято/ в зоне действия дорожной разметки «1.1.» совершил выезд на полосу дороги, предназначенную для встречного движения; чем нарушил п.1.3 Правил дорожного движения РФ (далее ПДД РФ), о чем был составлен протокол об административном правонарушении /изъято/.

При составлении протокола Сеитвелиев А. признал свою вину, и записал «С нарушением согласен, нарушил неумышленно, прошу ограничиться штрафом» (л.д.2).

В судебном заседании Сеитвелиев А., также полностью признал вою вину, пояснил, что раскаивается в содеянном.

Заслушав пояснения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, изучив материалы дела, видеозапись, руководствуясь нормами права, суд пришел к следующему.

Часть 4 статьи 12.15 КоАП РФ, предусматривает административную ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

Пунктом 1.3. ПДД РФ, установлено, что участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, … знаков и дорожной разметки…

В главе 1 приложения 2 к ПДД говорится о том, что если дорожный знак противоречит разметке или же она плохо различима, то водитель должен руководствоваться знаком.

Согласно Приложения № 2 к ПДД РФ (по ГОСТу Р 51256-99 и ГОСТу 23457-86) «дорожная разметка 1.1. (сплошная линия) – разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые выезд запрещен...».

Дорожная разметка «1.6.» является линией приближения – предупреждает о приближении к разметке 1.1. или 1.11, которая разделяет транспортные потоки противоположных или попутных направлений (Приложение № 2 к Правилам дорожного движения Российской Федерации).

Для квалификации деяния в качестве правонарушения, не имеет значения в какой момент выезда на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, транспортное средство располагалось на ней в нарушение указанных Правил. Противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий.

В пункте 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 №20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", указано, что действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу

Помимо признательных показаний Сеитвелиева А., его вина в совершении выезда на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, в зоне дороги, где это запрещено ПДД РФ, подтверждается материалами дела.

Как видно из видеозаписи, транспортное средство /изъято/ с государственным регистрационным знаком /изъято/ под управлением Сеитвелиева А., движется по стороне дороги, предназначенной для встречного движения, в зоне действия дорожной разметки «1.1».

Данные обстоятельства также подтверждаются схемой места совершения административного правонарушения подписанной Сеитвелиевым А. и инспектором ДПС (л.д.3).

Доказательств обратного материалы дела не содержат.

Таким образом, суд приходит к выводу, что действия Сеитвелиева А. в совершении выезда в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей по ч.4 ст. 12.15. КоАП РФ - квалифицированы верно, а его вина полностью доказана.

При назначении наказания суд учитывает степень общественной опасности данного правонарушения, личность лица, привлекаемого к административной ответственности, его имущественное положение; обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Правонарушение совершенно при наличии косвенного умысла.

Из данных о личности Сеитвелиева А. судом установлено, что он является гражданином РФ, имеет постоянное место жительства и работы, женат, за последний год неоднократно привлекался к административной ответственности за нарушение ПДД РФ; иных данных о личности и имущественном положении суду не представлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, является повторное (совершение в течение года) однородного (в области ПДД РФ) административного правонарушения. Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является признание вины, раскаяние в содеянном.

Санкция ч.4 ст. 12.15. КоАП РФ является альтернативной и предусматривает как назначение административного штрафа, так и лишение права управления транспортным средством.

С учетом характера совершенного правонарушения, данной личности, обстоятельств отягчающих административную ответственность и наличием смягчающих наказание обстоятельств, суд считает, что в данном случае необходимо избрать наказание в виде штрафа, исходя из санкции ч.4 ст. 12.15. КоАП РФ,

На основании изложенного, и руководствуясь ст. ст. 4.1 – 4.3; ч.4 ст.12.15, 23.1, 29.4 - 29.7, 29.10, 30.1-30.3 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Сиетвелиева А.** признать виновным в совершении административного правонарушения предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере /изъято/.

Реквизиты для уплаты штрафа: Получатель – УФК по РК (УМВД России по г. Керчи), к/с-03100643000000017500; л/с-04751А92530; ЕКС – 40102810645370000035; Отделение Республика Крым/УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК - 013510002; ИНН-9111000242, КПП-911101001, ОКТМО-35715000, КБК - 18811601123010001140, **УИН-/изъято/**, тип платежа «административный штраф», номер протокола /изъято/.

Адрес взыскателя: Республика Крым, г.Керчь, /изъято/

Административный штраф должен быть оплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В случае неуплаты назначенного административного штрафа в установленный законом срок, лицо, привлекается к административной ответственности по ч.1 ст. 20.25. КоАП РФ, за несвоевременную оплату штрафа.

При уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере (п.1.3 ст.32.2 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано или опротестовано в Керченский городской суд Республики Крым, в течение 10 суток, с момента его получения или вручения, в том числе и через мирового судью.

**Мировой судья С.С. Урюпина**

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
|  |  |
|  |
|  |
|  |  |