**Дело № 5-51-229/2018**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

13 сентября 2018 года            г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9) - Урюпина С.С.,

в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИББ УМВД России по г. Керчи, в отношении:

**Сахарова А.В.**, /изъято/ года рождения, гражданина /изъято/ , работающего /изъято/ , зарегистрированного и проживающего по адресу: /изъято/ , привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КРФ об АП),

**УСТАНОВИЛ:**

Сахаров А.В., привлекается к административной ответственности по ч.1 ст. 12.26. КРФ об АП.

Согласно протоколу об административном правонарушении /изъято/ (л.д.1), Сахаров А.В., 30.07.2018 года в 22 час 30 минут управлял автотранспортным средством Хендэ Акцент с госномером /изъято/ , имея признаки опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи); 31.07.2018 года в 01 часа 02 минут, находясь по адресу Керченского психоневрологического диспансера: г. Керчь, РК, ул. Парковая, д. 6, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.2.3.2. ПДД РФ.

В судебное заседание Сахаров А.В., надлежащим образом извещенным о дате, времени и месте судебного заседания, о чем свидетельствуют почтовые уведомления о невручении судебных повесток возвращенные в адрес суда с пометкой об истечении срока хранения ( л.д. 27,30), в судебное заседание не явился, и не уведомил суд об уважительности причины своего отсутствия. Ходатайств влияющих на рассмотрение дела по существу от него не поступило.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 N 40 лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343.

При таких обстоятельствах, суд признает явку лица, привлекаемого к административной ответственности не обязательной; а материалы дела достаточными для его рассмотрения по существу.

Согласно п. 2.3.2. Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 (далее ПДД РФ), водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствие с пунктом 2.7. ПДД РФ, водителю запрещается: управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Статьей 27.12. КРФ об АП установлено, что лицо, которое управляет транспортным средством, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Требование сотрудника полиции о прохождении медицинского свидетельствования обусловлено правами должностных лиц полиции, предусмотренными п. 14 ст. 12 Закона РФ «О полиции», согласно которым указанные лица вправе направлять и (или) доставлять на медицинское свидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, если результат освидетельствования необходим для подтверждения, либо опровержения факта совершения административного правонарушения, для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении, а также проводить освидетельствование указанных граждан на состояние опьянения в порядке, установленном Правительством РФ.

Часть 1 статьи 12.26. КРФ об АП предусматривает ответственность за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Факт совершения Сахаровым А.В., административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 КРФ об АП, подтверждается материалами дела:

- протоколом об административном правонарушении /изъято/ , который был составлен инспектором ДПС группы ДПС ГИБДД УМВД РФ по г. Керчи лейтенантом полиции /изъято/ (л.д.1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством /изъято/ , исходя из которого Сахаров А.В. в присутствии двух понятых /изъято/ и /изъято/ ввиду наличия у него признаков опьянения ( поведение, не соответствующее обстановке) (л.д. 2);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения /изъято/ от 30.07.2018 года, в котором в графе «пройти медицинское освидетельствование» Сахаров А.В. в присутствии двух понятых /изъято/ и /изъято/ написал «согласен» (л.д.3); основанием для направления на медицинское освидетельствование послужило « отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения» (л.д.3);

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения № /изъято/ от 30.07.2018 в соответствии с котором Сахаров А.В. от медицинского освидетельствования отказался ( л.д. 5);

- рапортом инспектора ДПС группы ДПС ГИБДД УМВД РФ по г. Керчи лейтенанта полиции /изъято/ , согласно которому «…поступило сообщение от дежурного по УМВД РФ… неизвестный осуществляет опасное вождение в нетрезвом виде… Был установлен водитель… водитель… Сахаров А.В. …управлял автомобилем с признаками опьянения. На месте Сахаров А.В. в прибор … продуть отказался, изъявил желание проехать в медицинское учреждение. В медицинском учреждении от освидетельствования Сахаров А.В. также отказался…» (л.д.11).

Все исследованные доказательства согласуются между собой, являются достоверными, относимыми, допустимыми, на основании чего, суд приходит к выводу о том, что действия Сахарова А.В. по ч.1 ст.12.26. КРФ об АП, квалифицированы верно, а его вина полностью доказана.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, а также смягчающие и отягчающие вину обстоятельства.

Правонарушение совершенно при наличие прямого умысла.

Из данных о личности, лица, привлекаемого к административной ответственности, установлено, что Сахаров А.В., /изъято/ (л.д. 13), иных данных о личности и имущественном положении суду не представлено.

Обстоятельств, отягчающих или смягчающих административную ответственность, судом не установлено; к обстоятельствам смягчающим, суд относит, признание вины, раскаяние в содеянном.

С учетом всех обстоятельств, суд считает, что наказание необходимо избрать в виде лишения права управления транспортным средством, со штрафом, исходя из максимальной санкции ч.1 ст. 12.26 КРФ об АП.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1.- 4.3; ч. 1 ст. 12.26, 23.1, 29.4-29.7, 29.10, 30.1-30.3 КРФ об АП, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать  **Сахарова А.В.** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26. КРФ об АП, и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 2 (два) года, со штрафом в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей.

Разъяснить, что в соответствие со [ст. 32.7. КРФ об АП,](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_32.7_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) течение срока лишения специального права, начинает исчисляться с момента сдачи водительского удостоверения, которое надлежит сдать в течение трех дней, с момента вступления настоящего Постановления в законную силу, в ОГИБДД УМВД России по месту регистрации транспортного средства.

Согласно п.2 ст. 32.7. КРФ об АП, в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Реквизиты для оплаты штрафа: /изъято/.

Административный штраф должен быть оплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КРФ об АП.

В случае неуплаты назначенного административного штрафа в установленный законом срок, лицо, привлекается к административной ответственности по ч.1 ст. 20.25. КРФ об АП, за несвоевременную оплату штрафа.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд, в течение 10 суток, с момента его получения или вручения, в том числе и через мирового судью.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Науменко

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«\_01\_» \_\_\_октября\_ 2018 г.