5

Дело № 5-51-230/2022

УИД - 23MS0163-телефон-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

16 августа 2022 года адрес

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской адрес) адрес (по адресу: изъято

в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, в отношении:

фио, паспортные данные, гражданина РФ, работающего начальником участка изъято адрес, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

привлекаемого к административной ответственности по части 4 статьи 12.15. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

изъято привлекается к административной ответственности по ч.4 ст. 12.15. КоАП РФ.

Согласно протоколу об административном правонарушении 23 АП №462641 изъято 27.05.2022 года в 15 часов 25 минут на автодороге Крымск-Джигинка 48 км+950 м адрес, управляя транспортным средством государственный, выполняя манёвр – обгон транспортного средства – допустил выезд на полосу встречного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 (Обгон запрещён) и дорожной разметки 1.11 ПР. II ПДД, разделяющая транспортные потоки в противоположных направлениях, чем нарушил пп. 1.3 п. 9.1.1 ПР. I ПДД, то есть совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Копию протокола об административном правонарушении изъято.

получил лично, с протоколом был не согласен.

В судебное заседание изъято., будучи надлежащим образом уведомленным (что подтверждается отчетом о доставке СМС-извещения (л.д.23) о дате, времени и месте его проведения, не явился, и не известил суд об уважительности причины своей неявки. Ходатайствовал о рассмотрении дела в свое отсутствие (л.д.24).

Исходя из положений части 2 и 3 статьи 25.1. КоАП РФ судья вправе рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие указанного лица при соблюдении следующих условий: у судьи имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела; этим лицом не заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

С учетом изложенного, суд признает явку лица привлекаемого к административной ответственности в судебное заседание не обязательной, а материалы дела достаточными для его рассмотрения по существу.

Судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу (ст. 26.11 КоАП РФ).

Изучив материалы дела в их совокупности, суд приходит к следующим выводам.

Частью 4 статьи 12.15. КоАП РФ, установлена ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

Пунктом 1.3. ПДД РФ, установлено, что участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, … знаков и дорожной разметки…

Согласно Приложения № 2 к ПДД РФ (по ГОСТу Р телефон и ГОСТу 23457-86) «дорожная разметка 1.1. (сплошная линия) – разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые выезд запрещен...».

В соответствие с Приложением № 1 к Правилам дорожного движения Российской Федерации (по ГОСТу Р телефон и ГОСТу Р 52290-2004) «дорожный знак 3.20. (обгон запрещен) – запрещает обгон всех транспортных средств на данном участке дороги.

Для квалификации деяния в качестве правонарушения, не имеет значения в какой момент выезда на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, транспортное средство располагалось на ней в нарушение указанных Правил. Противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий.

В пункте 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата №20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", указано, что действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Факт нарушения подтверждается исследованными в судебном заседании материалами дела.

Как следует из видеозаписи, изъято управляя транспортным средством государственный номер, совершает выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, в зоне действия дорожного знака «3.20.» и при этом пересекает сплошную линию дорожной разметки 1.1, разделяющую транспортные потоки встречных направлений.

Факт наличия на данном участке знака «3.20.- обгон запрещен» и дорожной разметки «1.1» подтверждается дислокацией дорожной разметки (л.д.17).

Все представленные суду доказательства последовательны, согласуются между собой, являются относимыми и допустимыми и не вызывают у суда сомнений в своей подлинности.

Таким образом, суд приходит к выводу, что вина изъято в совершении выезда в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей полностью доказана, а его действия по ч.4 ст. 12.15. КоАП РФ - квалифицированы верно.

При назначении наказания суд учитывает степень общественной опасности данного правонарушения, личность лица, привлекаемого к административной ответственности, его имущественное положение; обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Правонарушение совершенно при наличии прямого умысла.

Из данных о личности изъято судом установлено, что он является гражданином РФ, имеет постоянное место жительства и работы, ранее привлекался к административной ответственности за нарушение ПДД РФ, все назначенные штрафы им оплачены; иных данных о личности и имущественном положении суду не представлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом по делу не установлено.

Обстоятельств, смягчающим административную ответственность, судом по делу не установлено.

Санкция ч.4 ст. 12.15. КоАП РФ является альтернативной и предусматривает как назначение административного штрафа, так и лишения права управления транспортным средством.

С учетом характера совершенного правонарушения, данной личности, отсутствия отягчающих и смягчающих обстоятельств, суд считает, что наказание необходимо избрать в виде штрафа, исходя из санкции ч.4 ст. 12.15. КоАП РФ,

На основании изложенного, и руководствуясь ст. ст. 4.1 – 4.3; ч.4 ст.12.15, 23.1, 29.4 - 29.7, 29.10, 30.1-30.3 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

фио признать виновным в совершении административного правонарушения предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Реквизиты для оплаты штрафа: получатель – УФК по адрес (Отдел МВД России по адрес), ИНН телефон, КПП телефон, счет получателя платежа – 03100643000000011800; наименование банка: Южное ГУ Банка России//УФК по адрес, БИК- телефон, Кор/с – 40102810945370000010; КБК- 18811601123010001140, ОКТМО- телефон, УИН-18810423220230004956, УИД-23MS0163-телефон-телефон, номер протокола 23 АП телефон, тип платежа «административный штраф».

Адрес взыскателя: адрес.

Административный штраф должен быть оплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В случае неуплаты назначенного административного штрафа в установленный законом срок, лицо, привлекается к административной ответственности по ч.1 ст. 20.25. КоАП РФ, за несвоевременную оплату штрафа.

При уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

В случае если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере (п.1.3 ст.32.2 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано или опротестовано в Керченский городской суд адрес, в течение 10 суток, с момента его получения или вручения, в том числе и через мирового судью.

Мировой судья изъято