**Дело № 5-51-231/2019**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

20 ноября 2019 года                г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9) - Урюпина С.С.,

в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, поступившее из МВД России по г. Керчи РК в отношении:

**Арсатова А.Р.,** /изъято/,

привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст. 12.26. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушения (далее КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Арсатов А.Р., привлекается к административной ответственности по ч.1 ст.12.26. КоАП РФ.

Из протокола об административном правонарушении /изъято/ (л.д.1) следует, что Арсатов А.Р., 23.03.2019 года, управлял автотранспортным средством «Мерседес Бенц» с государственным регистрационным номером /изъято/ имея признаки опьянения (нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица), на месте остановки был освидетельствован на состояние алкогольного опьянения результата составил 0,00 мг/л, был направлен для прохождения медицинского освидетельствования в медицинское учреждение ГБУЗ РК «КПНД» по адресу: г. Керчь ул. Парковая, д. /изъято/, и 23.03.2019 года в 23 часа 30 минут отказался выполнить законное требование уполномоченного должностного лица (врача) о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.2.3.2. Правил дорожного движения в Российской Федерации (далее ПДД РФ).

В судебное заседание Арсатов А.Р. надлежащим образом извещавшийся о дате, времени и месте судебного заседания, о чем свидетельствует расписка (л.д.96), в судебное заседание не явился, и не уведомил суд об уважительности причины своего отсутствия.

Ходатайств, влияющих на рассмотрение дела по существу, от него не поступило.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 N 40 лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343.

При таких обстоятельствах, суд признает явку лица привлекаемого к административной ответственности в судебное заседание не обязательной, а материалы дела достаточными для его рассмотрения по существу.

В судебном заседании 14.10.2019 года Арсатов А.Р., своей вины в совершении административного правонарушения не признал. Он показал, что когда его остановили, он выполнил все требования сотрудников полиции. Прошел освидетельствование на месте. При этом были нарушены его права, т.к. во время освидетельствования не было понятых, а соответственно освидетельствование не было законным. Прибор ничего не показал. Понимая, что сотрудники полиции действуют незаконно он начал с ними спорить. Он был очень уставшим, т.к. долго находился в пути. В тот момент он переезжал в Керчь и проехал более 600 км сам за рулем. После того, как прибор не показал ничего, сотрудники полиции выписали ему направление на медицинское освидетельствование, по его мнению совершенно незаконно. Когда приехали в ГБУЗ РК «КПНД» он в течение 3-4 часов не смог сдать анализы. Требовал, чтобы у него взяли анализы, но ему в этом отказали. Он нервничал, т.к. был уставшим, и хотел спать. Поэтому ждать дальше он отказался, психанул и ушел. При этом от прохождения медицинского освидетельствования не отказывался. Просит суд производство по делу прекратить, т.к. в его действиях отсутствует состав административного правонарушения, и он ничего не нарушил.

Допрошенный в судебном заседании 14.10.2019 года в качестве свидетеля инспектор ДПС взвода №2 ОСР ГИБДД МВД по РК, /изъято/., показал, что ранее с Арсатовым А.Р., он знаком не был. Личных неприязненных отношений между ними нет. Весной 2019 года он находился в командировке в Керчи. В ночное дежурство им была остановлена машина под управлением водителя Арсатова А.Р., у которого были признаки опьянения, какие именно он уже не помнит, но они были им указаны в протоколе об административном правонарушении. Водитель был отстранен от управления транспортным средством, ему были разъяснены его права и обязанности. На месте водитель прошел освидетельствование прибором алкотектором. Прибор алкогольного опьянения не показал. Тогда водитель был направлен в медицинское учреждение для прохождения медицинского освидетельствования. Пройти медицинское освидетельствование водитель был согласен, о чем был составлен протокол. Однако, уже в медицинском учреждении водитель заявил врачу об отказе от прохождения медицинского освидетельствования. Отказ врачу от прохождения медицинского освидетельствования был заявлен в его присутствии. Он четко слышал, как Арсатов А.Р. отказывается от прохождения медицинского освидетельствования, т.к. находился в кабинете врача. На основании отказа водителя от прохождения медицинского освидетельствования врачом был выдан акт, где в п.17 было указано, что «от освидетельствования отказался». В соответствии с актом, выданным врачом им был составлен протокол об административном правонарушении по ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, о невыполнении водителем законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Видеозапись проводилась по всем процессуальным действиям, кроме съёмки в ГБУЗ РК «КПНД», т.к. съемка в медучреждении проводится на аппаратуре учреждения.

Допрошенный в качестве свидетеля по делу 20.11.2019 года врач ГБУЗ РК «КПНД» /изъято/, показал, что он имеет опыт работы более 40 лет. Прошел специальное обучение на предмет проведения медицинского освидетельствования. 23 марта 2019 года во время его ночного дежурства в ГБУЗ РК «КПНД» сотрудники полиции доставили Арсатова А.Р. для проведения медицинского освидетельствования в 23 часа 10 минут. Арсатов А.Р., был суетлив, нервозен, вел себя неадекватно. Он начал заполнять данные водителя в Акт медицинского освидетельствования. Разъяснил Арсатову А.Р. порядок прохождения освидетельствования. Арсатов А.Р. стал ему доказывать, что сотрудники полиции незаконно доставили его для прохождения освидетельствования. Он разъяснил Арсатову А.Р., что если он ничего не употреблял, то, чем быстрее они проведут освидетельствование, тем быстрее он поедет домой, но Арсатов А.Р., его не слушал, а затем заявил ему об отказе от прохождения медицинского освидетельствования. Он снова объяснил ему, что если он откажется пройти освидетельствование он выдаст соответствующий акт и он будет привлечен к административной ответственности, но Арсатов А.Р., опять заявил об отказе проходить освидетельствование. В связи с чем, он записал в акте в п. 17 «От медицинского освидетельствования отказался». Это было в 23 часа 30 минут, что он также отразил в акте.

Предоставить видеозапись проведения медицинского освидетельствования Арсатова А.Р., не представляется возможным по техническим причинам, т.к. прошло уже много времени, и запись не сохранилась.

Изучив материалы дела в их совокупности, суд дает им правовую оценку, руководствуясь нормами закона и установленными обстоятельствами.

Согласно п. 2.3.2. Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 (далее ПДД РФ), водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствие с пунктом 2.7. ПДД РФ, водителю запрещается: управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Часть 1 статьи 12.26. КоАП РФ предусматривает ответственность за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно п.9 Постановления Пленума ВС РФ №18 от 24.10.2006 года основанием для привлечения к административной ответственности по ч.1 ст. 12.26. КоАП РФ является зафиксированный в протоколе об административном правонарушении отказ лица от прохождения медицинского освидетельствования, заявленный как непосредственно должностному лицу Государственной инспекции безопасности дорожного движения, так и медицинскому работнику.

Таким образом, для состава данного административного правонарушения достаточно наличие убедительных признаков нахождения водителя в состоянии опьянения, факт предъявления к нему законного требования сотрудника полиции пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения и отказ водителя от такового, зафиксированный в присутствии двух понятых, или при помощи видеофиксации.

Постановлением Правительства РФ от 26.06.2008 N 475 утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляеттранспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила освидетельствования).

Пунктом 19 раздела 4 Приказа Минздрава № 933н от 18.12.2015 года установлено, что врач дает медицинское заключение «от медицинского освидетельствования отказался» в случаях: 1) отказа освидетельствуемого от проведения медицинского свидетельствования (до начала его проведения); 2) отказа освидетельствуемого при проведении медицинского освидетельствования от осмотра врачом-специалистом (фельдшером), от любого инструментального или лабораторных исследований, предусмотренных [пунктом 4](file:///C%3A%5CTemp%5C~NS6BB94%5C%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D0%B7%20%D0%9C%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B5%D1%80%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0%20%D0%B7%D0%B4%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D0%BE%D1%85%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20%D0%A0%D0%A4%20%D0%BE%D1%82%2018%20%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D0%B0%D0%B1%D1%80%D1%8F%202015%20%D0%B3....%20%28%D1%84%D1%80%D0%B0%D0%B3%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%29.rtf#sub_1004) настоящего Порядка; 3) фальсификации выдоха; 4) фальсификации пробы биологического объекта (мочи). В этих случаях медицинское освидетельствование и заполнение Акта прекращаются, в [Журнале](file:///C%3A%5CTemp%5C~NS6BB94%5C%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D0%B7%20%D0%9C%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B5%D1%80%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0%20%D0%B7%D0%B4%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D0%BE%D1%85%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20%D0%A0%D0%A4%20%D0%BE%D1%82%2018%20%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D0%B0%D0%B1%D1%80%D1%8F%202015%20%D0%B3....%20%28%D1%84%D1%80%D0%B0%D0%B3%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%29.rtf#sub_3000) и в [пункте 17](file:///C%3A%5CTemp%5C~NS6BB94%5C%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D0%B7%20%D0%9C%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B5%D1%80%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0%20%D0%B7%D0%B4%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D0%BE%D1%85%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20%D0%A0%D0%A4%20%D0%BE%D1%82%2018%20%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D0%B0%D0%B1%D1%80%D1%8F%202015%20%D0%B3....%20%28%D1%84%D1%80%D0%B0%D0%B3%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%29.rtf#sub_2017) Акта делается запись "от медицинского освидетельствования отказался".

Не смотря на непризнание Арсатовым А.Р., своей вины в совершении инкриминируемого ему правонарушения, факт совершения им административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, подтверждается совокупностью исследованных доказательств.

Так, из протокола об отстранении от управления транспортным средством /изъято/ от 23.03.2019 года следует, что Арсатов А.Р. 23.03.2019 года в 22 часов 20 минут был отстранен от управления автомашиной «Мерседес- Бенц 230» с г/н /изъято/ возле дома №/изъято/ по ул. Розы Люксембург в г. Керчи ввиду наличия достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения, при наличии признаков: «резкое изменение окраски кожных покровов лица, нарушение речи, составление протокола было зафиксировано видеозапись». (л.д.4).

В 22 часа 25 минут Арсатов А.Р. прошел освидетельствование на месте прибором алкотектор «Юпитер», показания прибора составили - 0,00 мл/л этанола, о чем свидетельствует акт /изъято/ от 23.03.2019 года (л.д.3), и что также подтверждается тестом выхода (л.д.2).

23.03.2018 года в 22 часов 38 минут Арсатов А.Р. был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, о чем был составлен протокол /изъято/ (л.д.5). Пройти медицинское освидетельствование Арсатов А.Р., был согласен, о чем свидетельствует запись в протоколе. Основанием для направления Арсатова А.Р., на медицинское освидетельствование на состояние опьянения послужило наличие достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д. 5).

Данные обстоятельства зафиксированы на видеозаписи, приобщенной к материалам дела.

23.03.2019 года в 23 часов 20 минут в помещении ГБУЗ РК «КПНД» врачом-наркологом было начато освидетельствование Арсатова А.Р.

Однако, Арсатов А.Р. от прохождения освидетельствования отказался, о чем он сообщил врачу и в связи с чем в п. 17 Акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № 231 врач сделал заключение «от прохождения медицинского освидетельствования отказался» (л.д.6).

В судебном заседании данный факт подтвердили свидетели: /изъято/ . и /изъято/ , показавшие, что «..Арсатов А.Р. заявил об отказе от прохождения медицинского освидетельствования».

На основании отказа от прохождения медицинского освидетельствования инспектором ДПС взвода №2 ОСР ГИБДД МВД по РК был составлен протокол об административном правонарушении /изъято/ (л.д. 1).

Доводы Арсатова А.Р., о том, что он не заявлял об отказе от прохождения медицинского освидетельствования врачу, а также о том, что его долго держали в ГБУЗ РК «КПНД» (3-4 часа), а сотрудниками полиции были нарушены его права (не были приглашены понятые), не нашли своего подтверждения.

Более того, эти доводы опровергаются показаниями свидетелей /изъято/ и /изъято/ , указавших, что Арсатов А.Р. почти сразу отказался проходить медицинское освидетельствование, а также актом медицинского освидетельствования, из которого следует, что освидетельствование было начато 23.03.2019 года в 23 часа 20 минут и окончено 23.03.2019 года в 23 часа 30 минут; т.е. длилось всего 10 минут и до сдачи анализов Арсатов А.Р., даже не дошел.

В п.11 Правил освидетельствования, и в ч. 2 ст. 27.12. КоАП РФ, установлено, что направление водителя транспортного средства на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинские организации осуществляется должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, в присутствии двух понятых, либо при осуществлении видеозаписи.

К материалам дела приобщена видеозапись, в соответствии с которой данные требования, вышеприведенных норм закона выполнены в полном объеме.

При составлении протокола об административном правонарушении Арсатову А.Р., в полном объеме были разъяснены его права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, а также положения ст.51 Конституции РФ, о чем свидетельствует его личная подпись (л.д.3).

Все составленные сотрудниками полиции процессуальные документы соответствуют требованиям закона и нормам КоАП РФ.

Произведя оценку доказательств по правилам статьи 26.11. КоАП РФ, оценив их с точки зрения законности, допустимости, достоверности, относимости и взаимосвязанности, суд считает, что действия Арсатова А.Р., по ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ квалифицированны верно, а его вина в невыполнении водителем законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, полностью доказана.

Оснований для иной оценки представленных доказательств, суд не находит.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, а также смягчающие и отягчающие вину обстоятельства.

Правонарушение совершенно при наличии прямого умысла.

Из данных о личности, лица, привлекаемого к административной ответственности, установлено, что Арсатов А.П. /изъято/; иных данных о личности и имущественном положении суду не представлено.

Обстоятельств, смягчающим административную ответственность, судом по делу не установлено; к обстоятельствам отягчающим, суд относит, повторное (в течение года) совершение однородного (в области ПДД РФ) административного правонарушения.

С учетом всех обстоятельств, личности лица, привлекаемого к административной ответственности, отсутствием смягчающих и наличием отягчающих обстоятельств, суд считает, что наказание необходимо избрать в виде лишения права управления транспортным средством, со штрафом, исходя из средней санкции ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1.- 4.3; ч. 1 ст. 12.26, 23.1, 29.4-29.7, 29.10, 30.1-30.3 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **Арсатова Р.А.** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26. КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде /изъято/.

Разъяснить, что в соответствие со [ст. 32.7. КоАП РФ,](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_32.7_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) течение срока лишения специального права, начинает исчисляться с момента сдачи водительского удостоверения, которое надлежит сдать в течение трех дней, с момента вступления настоящего Постановления в законную силу, в ОСР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым (ул. Киевская, д. 158, г. Симферополь, РК, 298312).

Согласно п.2 ст. 32.7. КоАП РФ в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Реквизиты для оплаты штрафа: /изъято/.

Адрес взыскателя: 295493, г. Симферополь, ул. Киевская, 158.

Административный штраф должен быть оплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд Республики Крым, в течение 10 суток, с момента его получения или вручения.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Морозова

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«\_20\_\_» \_\_декабря\_ 2019 г.