Дело №5-51-232/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

24 сентября 2019 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9) - Урюпина С.С.,

в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из УМВД России по г. Керчи, в отношении:

**Горовой С.Г.**, /изъято/года рождения, уроженки /изъято/, гражданки /изъято/, /изъято/, /изъято/, /изъято/, зарегистрированной и проживающего по адресу: /изъято/,

привлекаемой к административной ответственности по ч.1 ст.14.17.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Горовая С.Г. привлекается к административной ответственности по ч.1 ст.14.17.1 КоАП РФ.

Согласно протоколу об административном правонарушении №/изъято/от 22.02.2019 года (л.д.2), Горовая С.Г., являясь (неофициально) продавцом стажером в закусочной «/изъято/» по адресу: РК, г. Керчь, ул. Орджоникидзе, д./изъято/ (с начала февраля 2019 года), находясь на своем рабочем месте 22.02.2019 года в 16 часов 25 минут, реализовала одну бутылку алкогольной продукции, водку «Финский Стандарт», за /изъято/рублей, чем нарушила абз. 14 ч.1 ст. 26 ФЗ № 171 от 22.11.1995 года «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции».

Копию протокола Горовая С.Г.получила, замечаний, дополнений не имела.

В судебное заседание Горовая С.Г., будучи надлежащим образом уведомленная о дате, времени и месте судебного разбирательства (о чем свидетельствует почтовое уведомление л.д. 28), в суд не явилась, и не уведомила об уважительности причины своего отсутствия.

При таких обстоятельствах, суд признает явку лица, привлекаемого к административной ответственности в судебное заседание не обязательной; а материалы дела достаточными, для его рассмотрения по существу.

Изучив материалы дела в их совокупности, суд дает им правовую оценку, руководствуясь следующим.

Согласно ч. 1 ст. 129 Гражданского кодекса Российской Федерации объекты гражданских прав могут свободно отчуждаться или переходить от одного лица к другому, если они не изъяты из оборота или не ограничены в обороте.

Объектами гражданских прав, ограниченно оборотоспособными, являются объекты, определенные в порядке, установленном законодательством, которые могут принадлежать лишь определенным участникам оборота либо нахождение которых допускается по специальному разрешению (ч. 3 ст. 129 ГК РФ).

Этиловый спирт, алкогольная и спиртосодержащая продукция являются самостоятельным (особым) предметом государственного контроля. Правовые основы производства и оборота алкогольной и спиртосодержащей продукции в Российской Федерации определены Федеральным законом от 22 ноября 1995 года N 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" (далее - Закон N 171-ФЗ).

В соответствии с абзацем 10 пункта 2 статьи 18 Закона N 171–ФЗ, розничная продажа алкогольной продукции является одним из видов деятельности, на осуществление которой выдается лицензия.

В силу пункта 12 части 2 статьи 16 Закона N 171 – ФЗ, не допускается розничная продажа алкогольной продукции без соответствующей лицензии, без сопроводительных документов в соответствии с требованиями статьи 10.2 настоящего закона, без информации, установленной пунктом 3 статьи 11 настоящего закона, без деклараций о соответствии, без маркировки в соответствии со статьей 12 настоящего Федерального закона.

В соответствии с абзацем 14 статьи 26 Закона N 171-ФЗ в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции запрещаются поставки, розничная продажа алкогольной продукции и (или) произведенной в домашних условиях продукции, содержащей этиловый спирт, физическими лицами, за исключением случаев, установленных настоящим Федеральным законом.

Таким образом, продажа алкогольной или спиртосодержащей пищевой продукции физическим лицом в Российской Федерации запрещена.

За невыполнение сформулированных в Законе № 171-ФЗ требований к осуществлению производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, а также к потреблению (распитию) алкогольной продукции, предусмотрена административная и уголовная ответственность.

Так, часть 1 ст. 14.17.1 КоАП РФ, предусматривает административную ответственность за розничную продажу алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции физическим лицом (за исключением физического лица, состоящего в трудовых отношениях с организацией, имеющей лицензию на розничную продажу алкогольной продукции, либо с организацией, не имеющей лицензии на розничную продажу алкогольной продукции, либо с лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица (индивидуальным предпринимателем), осуществляющим розничную продажу пива и пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи, либо с сельскохозяйственным товаропроизводителем (индивидуальным предпринимателем, крестьянским (фермерским) хозяйством), признаваемым таковым в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2006 года N 264-ФЗ "О развитии сельского хозяйства" и осуществляющим розничную продажу произведенных им вина, игристого вина (шампанского), и непосредственно осуществляющего реализацию алкогольной и спиртосодержащей продукции по договору розничной купли-продажи), если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния.

В соответствие со ст. 26.11 КоАП РФ, судья, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Факт незаконной розничной продажи физическим лицом алкогольной пищевой продукции, подтверждается письменными объяснений Горовой С.Г. (л.д.2; 13) из которых следует что 22.02.2019 года находясь на своем рабочем месте в закусочной «/изъято/» она продала одну бутылку водки «Финский Стандарт» за /изъято/ рублей, которую приобрела в магазине «/изъято/» с целью её дальнейшей реализации.

Помимо признательных показаний лица, привлекаемого к административной ответственности, данные обстоятельства подтверждаются показаниями свидетеля /изъято/ (л.д.12); в которых он указал, что купил у продавца Горовой С.Г. бутылку водки «Финский Стандарт» за /изъято/ рублей в кафе «/изъято/с» (л.д. 12), протоколом осмотра принадлежащих физическому, юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей и документов (л.д. 6) и фототаблицей к нему (л.д. 7-9), на которых зафиксирована на витрине и в подсобном помещении закусочной «/изъято/» (находящейся у /изъято/. в собственности) 14 бутылок водки «Финский Стандарт», 14 бутылок водки «Наша марка», 2 бутылки коньяка «Коньяк» и 10 упаковок тетрапак с вином «Вино Крымское», которые находились на витрине и в подсобном помещении закусочной «/изъято/», согласно пояснений /изъято/, о том, что в закусочной ведется реализация спиртных напитков ему известно не было (л.д.14).

Таким образом, факт розничной продажи алкогольной пищевой продукции (водки марки «Финский Стандарт») Горовой С.Г., установлен.

Оценив собранные по делу доказательства в их совокупности в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ, суд приходит к выводу о том, что действия Горовой С.Г. по ч.1 ст. 14.17.1, как розничная продажа алкогольной пищевой продукции физическим лицом, квалифицированны верно, а её вина в совершении данного административного правонарушения полностью доказана.

При назначении наказания суд учитывает степень общественной опасности данного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение; обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

 Данное правонарушение совершенно при наличие прямого умысла.

 Из данных о личности, судом установлено, что Горовая С.Г., /изъято/; иных данных о личности и имущественном положении суду не представлено.

Обстоятельств отягчающих административную ответственность судом по делу не установлено.

К обстоятельствам смягчающим, административную ответственность, суд относит: признание вины, раскаяние в содеянном, совершение административного правонарушения впервые, наличие на иждивении малолетних детей.

Согласно положений ч. 2.2. и 2.3. ст. 4.1. КоАП РФ, при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, личностью и имущественным положением привлекаемого к административной ответственности физического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для граждан составляет не менее десяти тысяч рублей, а для должностных лиц - не менее пятидесяти тысяч рублей.

В связи с отсутствием отягчающих обстоятельств, наличием смягчающих, данной личности лица, привлекаемого к административной ответственности, суд полагает возможным применить правила ч. 2.2. и 2.3. ст. 4.1. КоАП РФ и назначить наказание в размере ниже низшего, предусмотренного санкцией ч.1 ст. 14.17.1 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1 -4.1; ч.1. ст.14.17.1; 23.1; 29.4-29.7; 29.10; 30.1-30.3 КоАП РФ, суд,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Горовую С. Г. признать виновной в совершении административного правонарушения предусмотренного ч.1 ст.14.17.1 КоАП РФ и назначить ей наказание в виде административного штрафа, с учетом положений ч. 2.2. и 2.3. ст. 4.1. КоАП РФ, в размере /изъято/(/изъято/) рублей.

Штраф подлежит оплате по реквизитам: /изъято/

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, штраф должен быть оплачен в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу. В случае отсутствия оплаты может быть возбуждено административное дело в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд Республики Крым, путем подачи жалобы, в течение 10 суток, с момента его получения или вручения.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Морозова

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«\_22\_\_» \_\_\_октября\_\_\_ 2019 г.