**Дело № 5-45-236/2021**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

06 сентября 2021 года                           г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9) - Урюпина С.С., с участием лица, привлекаемого к административной ответственности, Дамарова М.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, в отношении:

**Дамарова М.М., /изъято/**

привлекаемого к административной ответственности по части 2 статьи 12.26. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Дамарова М.М. привлекается к административной ответственности по ч.2 ст.12.26 КоАП РФ.

Согласно протоколу об административном правонарушении **/изъято/** (л.д. 2), Дамаров М.М. 04.09.2021 года в 15 часов 50 минут в возле дома №**/изъято/** по улице Рубежная в г. Керчь управлял автотранспортным средством - **/изъято/** без государственного регистрационного знака, не имея права на управление транспортным средством с признаки опьянения: запах алкоголя изо рта, нарушением речи, резким изменением окраски кожных покровов лица; 04.09.2021 года в 16 часов 15 минут, находясь по тому же адресу, будучи направленным для прохождения медицинского освидетельствования отказался выполнить законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при этом его действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, чем нарушил пункт 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.99г. N 1090 «Правил дорожного движения в РФ».

Копию данного протокола Дамаров М.М. получил, замечаний и дополнений не имел, с нарушением был согласен, о чем свидетельствует сделанная им лично запись в протоколе (л.д.2).

В судебном заседании Дамаров М.М. полностью признал свою вину, в содеянном раскаялся. Он показал, что управлял мопедом, а перед тем как сесть за руль выпил бутылку пива. Просил суд строго его не наказывать.

Согласно ст.26.11. КоАП РФ судья, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

В соответствии с [ч.2 ст.12.26](consultantplus://offline/ref=E968A17F880E84AE81C0FD38D0F4958C0F9A9687AB22D255FD229DF3BFEB88FF38152709F45Fg7Z4L) КоАП РФ, административным правонарушением признается невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно п.2.1.1. ПДД РФ водитель механического транспортного средства обязан: иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки: водительское удостоверение на право управления транспортным средством соответствующей категории, а в случае изъятия в установленном порядке водительского удостоверения - временное разрешение.

Пунктом 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.99г. N 1090, установлено, что водитель транспортного средства обязан проходить по требованию сотрудников полиции освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствие с пунктом 2.7. ПДД РФ, водителю запрещается: управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Частью 1.1. статьи 27.12 КоАП РФ установлено, что лицо, которое управляет транспортным средством и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи.

При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствие с примечаниями к статье 12.1. КоАП РФ, под транспортным средством в настоящей статье следует понимать автомототранспортное средство с рабочим объемом двигателя внутреннего сгорания более 50 кубических сантиметров или максимальной мощностью электродвигателя более 4 киловатт и максимальной конструктивной скоростью более 50 километров в час, а также прицепы к нему, подлежащие государственной регистрации, а в других статьях настоящей главы также иные транспортные средства, на управление которыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о безопасности дорожного движения предоставляется специальное право.

Согласно статье 25 ФЗ № 196 «О безопасности дорожного движения» для управления скутером, мопедом или квадрациклом необходимо получение специального права.

В Российской Федерации устанавливаются следующие категории и входящие в них подкатегории транспортных средств, на управление которыми предоставляется специальное право (далее - право на управление транспортными средствами): в том числе и категория "M" - мопеды и легкие квадрициклы.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.06.2008 N 475 утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляеттранспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила №475).

Направлению на медицинское освидетельствование предшествует проведения освидетельствования на алкогольное опьянение.

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения проводится должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида. Освидетельствование осуществляется с использованием технических средств измерения, обеспечивающих запись результатов исследования на бумажном носителе.

Перед освидетельствованием на состояние алкогольного опьянения должностное лицо информирует освидетельствуемого о порядке освидетельствования с применением технического средства измерения, целостности клейма государственного поверителя, наличии свидетельства о поверке или записи о поверке в паспорте технического средства измерения (п.4,5,6 Правил освидетельствования №475).

В силу пункта 2 Правил №475, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения.

Пунктом 3 Правил №475 закреплено, что достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие у него одного или нескольких признаков: запаха алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Водитель транспортного средства подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, в следующих случаях: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (п.10 Правил).

Факт алкогольного опьянения устанавливается при наличии абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха (п.9 Правил № 475).

В пункте 11 Правил №475 освидетельствования, и в части 2 статьи 27.12 КоАП РФ закреплено, что направление водителя транспортного средства на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинские организации осуществляется должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, в присутствии двух понятых либо при осуществлении видеозаписи.

Для состава данного административного правонарушения достаточно наличие убедительных признаков нахождения водителя в состоянии опьянения, факт предъявления к нему законного требования уполномоченного должностного лица пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, отказ водителя от его прохождения, зафиксированный путем видеофиксации, или в присутствии двух понятых; а также отсутствие у водителя права на управление транспортным средством соответствующей категории.

Помимо признательных показаний лица, привлекаемого к административной ответственности, факт совершения Дамаровым М.М. административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, подтверждается собранными по делу доказательствами.

Из материалов дела следует, что 04.09.2021 года в 15 часов 50 минут возле дома №**/изъято/** по улице Рубежная в г. Керчи Дамаров М.М. был отстранен от управления транспортным средством – **/изъято/** марки **/изъято/** без г.р.з.; ввиду наличия достаточных оснований полагать, что он управляет транспортным средством, в состоянии опьянения (при наличии признаков: запах алкоголя изо рта, нарушения речи и резкого изменения окраски кожных покровов лица), о чем был составлен протокол об отстранении от управления транспортным средством **/изъято/** (л.д.2).

После отстранения от управления транспортным средством, уполномоченным должностным лицом инспектором ДПС Дамарову М.М. было предложено пройти освидетельствование на месте на состояние алкогольного опьянения. Пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения Дамаров М.М. отказался, о чем внес в акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения **/изъято/** запись «отказываюсь» и поставил свою подпись (л.д.3).

Далее, в соответствии с подпунктом «а» пункта 10 Правил освидетельствования №475 (ввиду отказа от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения) Дамаров М.М. был направлен в медицинское учреждение, для прохождения медицинского освидетельствования.

Однако, от прохождения медицинского освидетельствования Дамаров М.М. также отказался, о чем в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения **/изъято/** (л.д.4) в графе «пройти медицинское освидетельствование» лично записал «отказываюсь» и поставил свою подпись.

Ввиду отказа Дамарова М.М. от прохождения медицинского освидетельствования инспектором ДПС ОВ ДПС ОГИБДД УМВД по г. Керчи был составлен протокол об административном правонарушении **/изъято/** по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ (л.д.1).

Данные обстоятельства также подтверждаются видеозаписью приобщенной к материалам дела и протоколом о задержании транспортного средства **/изъято/** от 04.09.2021 года (л.д.5).

Представленная суду видеозапись позволяет идентифицировать лицо, привлекаемое к административной ответственности, инспекторов ДПС, дату и время события административного правонарушения; отследить последовательность составления протоколов, и таким образом, сделать вывод о её подлинности и достоверности.

Согласно справки к протоколу об административном правонарушении в действиях Дамарова М.М., отсутствует состав уголовно-наказуемого деяния (л.д.15).

Произведя оценку доказательств по правилам статьи 26.11. КоАП РФ, оценив их с точки зрения законности, относимости, допустимости и достоверности суд считает, что действия Дамарова М.М., по ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния - квалифицированны верно, а его вина полностью доказана.

Все процессуальные документы и действия сотрудников полиции соответствуют нормам КоАП РФ и основаны на законе.

Оснований для иной оценки представленных доказательств, суд не находит.

При назначении наказания суд учитывает, характер совершенного правонарушения, личность и имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности; обстоятельства, отягчающие и смягчающие административную ответственность.

Данное правонарушение совершенно при наличие прямого умысла.

Из данных о личности судом установлено, что Дамаров М.М. **/изъято/** , иных данных о личности и имущественном положении – суду не представлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом по делу не установлено; к обстоятельствам смягчающим суд относит: признание вины, раскаяние в содеянном, совершение административного правонарушения впервые.

С учетом всех обстоятельств дела, личности лица, привлекаемого к административной ответственности, суд считает, что наказание необходимо избрать в виде административного ареста, исходя из минимальной санкции ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.3, 4.4., ч.2 ст.12.26, 23.1, 29.4-29.7, 29.10, 30.1-30.3 КоАП РФ, суд:

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **Дамарова М.М.** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.26. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 10 суток.

Срок наказания исчислять с 15 часов 00 минут 06.09.2021 года.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд Республики Крым, в течение 10 суток, с момента его получения или вручения.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Т.А. Садовская

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

28.09. 2021 г.