**Дело № 5-51-242/2017**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

19 октября 2017 года                              г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9) - Урюпина С.С.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении: Ломакина И.Е., /изъято/ года рождения, уроженца /изъято/, гражданина /изъято/, /изъято/, зарегистрированного и проживающего по адресу: /изъято/, привлекаемого к административной ответственности по ч.2 ст. 12.26. КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Ломакин И.Е., привлекается к административной ответственности по ч.2 ст.12.26 КоАП РФ.

Согласно, протокола об административном правонарушении /изъято/ (л.д. 1), Ломакин И.Е., 24.09.2017 года в 17 часов 01 минуту возле дома /изъято/ по улице /изъято/ управлял автотранспортным средством /изъято/ с государственным регистрационным номером /изъято/, не имея права на управление, с явными признаки алкогольного опьянения (запахом алкоголя изо рта, нарушение речи, изменения окраски кожных покровов лица); при этом отказался выполнить законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, т.е., нарушил п. 2.3.2 «Правил дорожного движения в РФ».

Копию данного протокола гр. Ломакин И.Е., получил, замечаний не имел.

В судебном заседании Ломакин И.Е., полностью признал свою вину. Он пояснил, что от прохождения освидетельствования отказался, т.к. в течение дня употреблял немного спиртного. В содеянном раскаивается. Просит суд строго не наказывать.

В соответствии со ст. 24.1 Кодекса РФ об АП задачами производства по делам об административных правонарушениях являются, в частности, всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела.

Согласно ст. 26.11. Кодекса РФ об АП, судья, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

К числу обстоятельств, подлежащих выяснению по делу об административном правонарушении, относятся: наличие события административного правонарушения, виновность лица в совершении административного правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения (ст. 26.1. Кодекса РФ об АП).

В силу пункта 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.99г. N 1090, водитель транспортного средства обязан проходить по требованию сотрудников полиции освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно п.2.1.1. ПДД РФ водитель механического транспортного средства обязан: иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки: водительское удостоверение на право управления транспортным средством соответствующей категории, а в случае изъятия в установленном порядке водительского удостоверения - временное разрешение.

 В соответствии с ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, административным правонарушением признается невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Факт отказа от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения по законному требованию сотрудника полиции, зафиксирован в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения /изъято/ (л.д. 3) в котором в графе «пройти медицинское освидетельствование» Ломакин И.Е. лично указал «отказываюсь» и поставил свою подпись. Как видно из данного протокола, основанием для направления на медицинское освидетельствование послужил «отказ от прохождения освидетельствование на состояние алкогольного опьянения» при наличии признаков алкогольного опьянения: запаха алкоголя из полости рта, нарушения речи, резкого изменения окраски кожных покровов лица». Отказ от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения был зафиксирован в присутствии двух понятых: /изъято/ и /изъято/

Указанные обстоятельства также подтверждаются:

- письменными (л.д. 1) и устными показаниями лица, привлекаемого к административной ответственности, из которых следует, что он отказался от прохождения освидетельствования т.к. употреблял коньяк.

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством /изъято/ (л.д.2), в котором указано, что г. Ломакин И.Е. был отстранен от управления транспортным средством, ввиду наличия у него признаков алкогольного опьянения (который был также составлен в присутствии понятых);

- рапортом старшего инспектора ДПС группы ДПС ГИБДД УМВД России по г. Керчи старшего лейтенанта полиции /изъято/, (л.д. 7); согласно которого во время несения службы была остановлена автомашина под управлением Ломакина И.Е., у которого имелись явные признаки алкогольного опьянения… от прохождения освидетельствования на месте и в медицинском учреждении отказался…права на управление не имеет…»;

- письменными объяснениями понятых: /изъято/ и /изъято/ (л.д. 4-5) из которых следует, что в их присутствии Ломакин И.Е., «…отказался проходить медицинское освидетельствование как на месте, так и в медицинском учреждении…было установлено, что права на управление не имеет».

Согласно справки (л.д. 13) Ломакин И.Е., права на управление транспортными средствами не имеет; водительское удостоверение не получал, к административной ответственности за нарушение ПДД не привлекался.

Таким образом, действия гр. Ломакина И.Е., по ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения - квалифицированны верно; а его вина полностью доказана.

При назначении наказания суд учитывает, характер совершенного правонарушения, личность и имущественное положение правонарушителя; обстоятельства, отягчающие и смягчающие административную ответственность.

Данное правонарушение совершенно при наличие прямого умысла.

Из данных о личности судом установлено, что Ломакин И.Е., /изъято/; данных об имущественном положении – суду не представлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом по делу не установлено; к обстоятельствам смягчающим суд относит: признание вины, раскаяние в содеянном, совершение административного правонарушения впервые.

С учетом всех обстоятельств, личности лица, привлекаемого к административной ответственности, суд считает, что наказание необходимо избрать в виде административного ареста, исходя из минимальной санкции ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.3, 4.4., ч.2 ст. 12.26, 23.1, п. 6 ст. 24.5, 29.4-29.7, 29.10, 30.1-30.3 КоАП РФ, суд:

**ПОСТАНОВИЛ:**

 Признать Ломакина И.Е. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 10 суток.

Срок наказания исчислять с момента начала отбытия наказания.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд, в течение 10 суток, с момента его получения или вручения.

**Мировой судья: С.С. Урюпина**

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Науменко

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«20» октября 2017 г.