Дело № 5-51-243/2022

 УИД-91MS0051-01-2022-001785/24

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

25 августа 2022 года гор. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (по адресу: изъято,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности, изъято

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, в отношении:

фио, паспортные данные, гражданина РФ, паспортные данные, со средним образованием, официально не работающего, разведенного, имеющего на иждивении двоих несовершеннолетних детей: паспортные данные, зарегистрированного по адресу: адрес; фактически проживающего по адресу: адрес,

привлекаемого к административной ответственности по ч.2 ст.12.26. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

изъято привлекается к административной ответственности по ч.2 ст.12.26 КоАП РФ.

Согласно протоколу об административном правонарушении 82 АП №141946 (л.д. 2), изъято 25.08.2022 года в 00 часов 05 минут возле дома №4 по лице адрес изъято, в изъято управлял автотранспортным средством - мопедом без государственного регистрационного знака, не имея права на управление транспортным средством с признаки опьянения (запах алкоголя изо рта, резким изменением окраски кожных покровов лица); 25.08.2022года в 00 часов 30 минут, находясь по тому же адресу, будучи направленным для прохождения медицинского освидетельствования отказался выполнить законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, чем нарушил п. 2.3.2 «Правил дорожного движения в РФ».

Копию данного протокола изъято. получил, замечаний и дополнений не имел.

В судебном заседании изъято полностью признал свою вину, в содеянном раскаялся. Он показал, что выпил два бокала пива, и поехал домой, при этом права на управление у него нет.

Согласно ст.26.11. КоАП РФ судья, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

В соответствии с ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, административным правонарушением признается невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно п.2.1.1. ПДД РФ водитель механического транспортного средства обязан: иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки: водительское удостоверение на право управления транспортным средством соответствующей категории, а в случае изъятия в установленном порядке водительского удостоверения - временное разрешение.

Пунктом 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.99г. N 1090, установлено, что водитель транспортного средства обязан проходить по требованию сотрудников полиции освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствие с пунктом 2.7. ПДД РФ, водителю запрещается: управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Частью 1.1. статьи 27.12 КоАП РФ установлено, что лицо, которое управляет транспортным средством и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи.

При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

 Требование сотрудника полиции о прохождении медицинского свидетельствования обусловлено правами должностных лиц полиции, предусмотренными пунктом 14 статьи 12 Закона РФ «О полиции», согласно которым указанные лица вправе направлять и (или) доставлять на медицинское свидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, если результат освидетельствования необходим для подтверждения, либо опровержения факта совершения административного правонарушения, для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении, а также проводить освидетельствование указанных граждан на состояние опьянения в порядке, установленном Правительством РФ.

В соответствие с примечаниями к статье 12.1. КоАП РФ, под транспортным средством в настоящей статье следует понимать автомототранспортное средство с рабочим объемом двигателя внутреннего сгорания более 50 кубических сантиметров или максимальной мощностью электродвигателя более 4 киловатт и максимальной конструктивной скоростью более 50 километров в час, а также прицепы к нему, подлежащие государственной регистрации, а в других статьях настоящей главы также иные транспортные средства, на управление которыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о безопасности дорожного движения предоставляется специальное право.

Согласно статье 25 ФЗ № 196 «О безопасности дорожного движения» для управления скутером, мопедом или квадрациклом необходимо получение специального права.

В Российской Федерации устанавливаются следующие категории и входящие в них подкатегории транспортных средств, на управление которыми предоставляется специальное право (далее - право на управление транспортными средствами): в том числе и категория "M" - мопеды и легкие квадрициклы.

Постановлением Правительства Российской Федерации от дата N 475 утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила №475).

В силу пункта 2 Правил №475, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения.

Пунктом 3 Правил №475 закреплено, что достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие у него одного или нескольких признаков: запаха алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Водитель транспортного средства подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, в следующих случаях:

а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (п.10 Правил).

В пункте 11 Правил №475 освидетельствования, и в части 2 статьи 27.12 КоАП РФ закреплено, что направление водителя транспортного средства на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинские организации осуществляется должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, в присутствии двух понятых либо при осуществлении видеозаписи.

Для состава данного административного правонарушения достаточно наличие убедительных признаков нахождения водителя в состоянии опьянения, факт предъявления к нему законного требования уполномоченного должностного лица пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, отказ водителя от его прохождения, зафиксированный путем видеофиксации, или в присутствии двух понятых; а также отсутствие у водителя права на управление транспортным средством соответствующей категории.

Помимо признательных показаний лица, привлекаемого к административной ответственности, факт совершения изъято, административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, подтверждается собранными по делу письменными доказательствами.

Из материалов дела следует, что 25.08.2022 года в 00 часов 05 минут изъято был отстранен от управления транспортным средством – мопедом марки без государственного регистрационного знака; ввиду наличия достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения (при наличии признаков: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица) о чем был составлен протокол об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ №035774 (л.д.3).

После отстранения от управления транспортным средством, уполномоченным должностным лицом инспектором ДПС ОВ ДПС ГИБДД УМВД России по адрес, фио изъято было предложено пройти освидетельствование на месте на состояние алкогольного опьянения. От прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения изъято отказался, что подтверждается актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО №020509 (л.д.4), в котором указано, что в связи с отказом изъято освидетельствование не проводилось.

Далее, в соответствии с подпунктом «а» пункта 10 Правил №475, изъято был направлен в медицинское учреждение, для прохождения медицинского освидетельствования, от прохождения которого изъято также отказался, о чем в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК телефон (л.д.5) в графе «пройти медицинское освидетельствование» лично сделал запись «отказываюсь» и поставил свою подпись.

Данные обстоятельства подтверждаются также видеозаписью приобщенной к материалам дела и протоколом о задержании транспортного средства 82 ПЗ №056162 от 25.08.2022 года (л.д.6).

Видеозапись позволяет идентифицировать лицо, привлекаемое к административной ответственности, инспекторов ДПС, дату и время события административного правонарушения; отследить последовательность составления протоколов, и таким образом, сделать вывод о её подлинности и достоверности.

Согласно справки, к протоколу об административном правонарушении 82 АП №141946 (л.д.16) изъято права на управление транспортными средствами не имеет; водительское удостоверение российского образца не получал, ранее к административной ответственности в сфере безопасности дорожного движения не привлекался».

Все процессуальные документы и действия сотрудников полиции соответствуют нормам КоАП РФ и основаны на законе.

Произведя оценку доказательств по правилам статьи 26.11. КоАП РФ, оценив их с точки зрения законности, относимости, допустимости и достоверности суд считает, что действия изъято, по ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ, как как невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния - квалифицированы верно, а его вина полностью доказана.

Оснований для иной оценки представленных доказательств, суд не находит.

При назначении наказания суд учитывает, характер совершенного правонарушения, личность и имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности; обстоятельства, отягчающие и смягчающие административную ответственность.

Данное правонарушение совершенно при наличие прямого умысла.

Из данных о личности судом установлено, что изъято имеет постоянное место жительства, разведен, проживает в гражданском браке, официально не работает, имеет на иждивении двоих малолетних детей: 2014 и паспортные данные, инвалидности не имеет; иных данных о личности и имущественном положении – суду не представлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом по делу не установлено; к обстоятельствам смягчающим суд относит: признание вины, раскаяние в содеянном, совершение административного правонарушения впервые, наличие на иждивении двоих несовершеннолетних детей.

С учетом всех обстоятельств дела, личности лица, привлекаемого к административной ответственности, суд считает, что наказание необходимо избрать в виде административного ареста, исходя из минимальной санкции ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.3, 4.4., ч.2 ст.12.26, 23.1, 29.4-29.7, 29.10, 30.1-30.3 КоАП РФ, суд:

ПОСТАНОВИЛ:

 Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 10 суток.

Срок наказания исчислять с 11 часов 00 минут 25.08.2022 года.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд Республики Крым, в течение 10 суток, с момента его получения или вручения.

Мировой судья: изъято