Дело № 5 – 51-245/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

13 сентября 2021 года г. Керчь

 Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9 - Урюпина С.С.,

 с участием лица, привлекаемого к административной ответственности, Венсяцкого Д.В.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, в отношении:

**Венсяцкого Д.В., /изъято/**

привлекаемого к административной ответственности по части 1 статьи 7.27. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, (далее КоАП РФ).

**УСТАНОВИЛ:**

Венсяцкий Д.В. привлекается к административной ответственности по ч.1 ст. 7.27. КоАП РФ.

# Согласно протоколу об административном правонарушении № РК /изъято/ от 16.07.2021 года (л.д.3) Венсяцкий Д.В. 16.07.2021 года в 03 часа 25 минут по адресу: 298300, Республика Крым, г. Керчь, ул.Орджоникидзе, /изъято/, в помещении магазина «ПУД», совершил мелкое хищение имущества (на сумму 337,86 руб. без учета НДС) стоимость которого не превышает одну тысячу рублей.

 Копию протокола Венсяцкий Д.В. получил, замечаний и дополнений не имел.

В судебном заседании Венсяцкий Д.В. признал свою вину, в содеянном раскаялся и указал, что действительно похитил 2 шоколадки «Милка», 2 соски в тесте, 1 пирожок с капустой, 1 булочку и одну шоколадку М&M, на общую сумму 337,86 руб. После того, как он прошел через кассы не расплатившись, его задержал охранник магазина. В содеянном раскаивается, просит суд строго его не наказывать.

Представитель потерпевшего /изъято/ надлежащим образом уведомленный о дате, времени и месте судебного разбирательства в суд не явился и ходатайствовал о рассмотрении дела в его отсутствие (л.д.34).

Судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу (ст. 26.11 КоАП РФ).

При таких обстоятельствах, суд признает явку представителя потерпевшего в судебное заседание не обязательной, а материалы дела достаточными для его рассмотрения по существу.

Заслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, изучив материалы дела, суд приходит к выводу, что вина Венсяцкого Д.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 7.27. КоАП РФ, полностью доказана материалами дела.

Часть 1 статьи 7.27. КоАП РФ, предусматривает административную ответственность за мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.15.3 настоящего Кодекса.

Помимо устных (данных в судебном заседании), и письменных (л.д.12) признательных показаний лица, привлекаемого к административной ответственности, факт административного правонарушения подтверждается материалами дела.

Факт хищения, находит свое подтверждение в письменных объяснениях представителя потерпевшего **/изъято/** , действующего на основании доверенности №**/изъято/** от 01.01.2021 года (л.д.29-31), согласно которым 16.07.2021 года Венсяцкий Д.В. похитил с полок магазина «ПУД» товары 2 шоколадки «Милка», 2 соски в тесте, 1 пирожок с капустой, 1 булочку и одну шоколадку М&M, на общую сумму 337,86 руб. Факт кражи был установлен охранником и Венсяцкий Д.В. был задержан. Похищенное имущество было возвращено под сохранную расписку.

Данные обстоятельства подтверждаются письменными объяснениями свидетелей: **/изъято/** (л.д.10) и **/изъято/** (л.д.6) согласно которым ими был установлен факт хищения неизвестным мужчиной товара: 2 шоколадок «Милка», 2 сосисок в тесте, 1 пирожка с капустой, 1 булочки и одной шоколадки М&M, на общую сумму 337,86 руб., без учета НДС; а также протоколом осмотра места происшествия и фотографиями к нему (л.д.7-9), согласно которым Венсяцкий Д.В. указывает место, откуда было совершено хищение.

Похищенное имущество зафиксировано на фотографиях (л.д.13а).

Согласно протоколу принятия устного заявления о преступлении представитель потерпевшего **/изъято/** обратился в полицию с заявлением о привлечении к ответственности Венсяцкого Д.В. совершившего мелкое хищение чужого имущества стоимостью до одной тысячи рублей, без учета НДС (л.д.28-29).

Согласно товарной накладной №**/изъято/** от 16.07.2021 года стоимость похищенного имущества: 2 шоколадки «Милка», 2 соски в тесте, 1 пирожок с капустой, 1 булочку и одну шоколадку М&M, составляет 337,86 руб., без НДС (л.д.14).

При составлении протокола об административном правонарушении Венсяцкому Д.В. были разъяснены его права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, а также положения ст. 51 Конституции РФ, о чем свидетельствует его подпись в протоколе об административном правонарушении (л.д.3). Составленные процессуальные документы соответствуют требованиям КоАП РФ.

Проанализировав представленные суду доказательства с точки зрения полноты, достоверности, относимости и допустимости, суд приходит к выводу, что представленные доказательства являются достоверными, полными, согласуются между собой.

Таким образом, действия Венсяцкого Д.В. по части 1 статьи 7.27. КоАП РФ, как мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи, при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, частями второй и третьей статьи 159 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, квалифицированы верно; а его вина полностью доказана.

Оснований для иной оценки представленных суду доказательств не имеется.

При назначении наказания суд учитывает степень общественной опасности данного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение; обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Из данных о личности судом установлено, что Венсяцкий Д.В. **/изъято/** ранее к административной ответственности не привлекался (л.д.13); иных данных о личности и имущественном положении суду не представлено.

К обстоятельствам, смягчающим административную ответственность, суд относит признание вины раскаяние в содеянном, совершение административного правонарушения впервые; обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом по делу не установлено.

С учетом всех обстоятельств, суд считает, что наказание необходимо избрать в виде административного штрафа, исходя из минимальной санкции ч.1 ст.7.27. КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1 – 4.3; ч.1 ст.7.27, 23.1, 29.4 - 29.7, 29.10, 30.1-30.3 КоАП РФ, суд:

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Венсяцкого Д.В.** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 7.27. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей.

Административный штраф подлежит оплате по реквизитам: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), ИНН: 9102013284, КПП: 910201001, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России/УФК по Республике Крым, БИК: 013510002, Единый казначейский счет: 40102810645370000035; Казначейский счет: 03100643350000017500; Лицевой счет: 04752203230 в УФК по Республике Крым; Код сводного реестра – 35220323, ОКТМО -35715000, КБК- 828 1 16 01073 01 0027 140, УИД-**/изъято/**.

 Адрес взыскателя: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, **/изъято/**, ОГРН -1149102019164.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ, в случае неуплаты назначенного административного штрафа в установленный законом срок, лицо, несет ответственность в соответствие с ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ.

На постановление может быть подана жалоба, принесен протест в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток, со дня его получения или вручения.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Т.А. Садовская

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

22.09. 2021 г.