**Дело № 5-51-248/2021**

 **УИД – /изъято/**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

14 сентября 2021 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка №51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9 - Урюпина С.С.,

с участием:

лица, привлекаемого к административной ответственности, Мосина Е.А.,

потерпевшего – **/изъято/**

рассмотрев дело, об административном правонарушении, в отношении:

**Мосина Е.А., /изъято/**

привлекаемого к административной ответственности по статье 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Мосин Е.А. привлекается к административной ответственности по ст. 6.1.1. КоАП РФ.

Согласно протоколу об административном правонарушении № **/изъято/**от 06.09.2021 года (л.д.2) Мосин Е.А. 16.06.2021 года в 03 часа 00 минут находясь адресу: Республика Крым г. Керчь, ул. Орджоникидзе д. **/изъято/**, в ходе конфликта неоднократно нанес не менее двух ударов руками обеих рук по лицу; а после того, как **/изъято/**упал, нанес еще не менее двух ударов по туловищу ногами, чем причинил ему телесные повреждения, которые согласно заключению эксперта №**/изъято/**от 28.07.2021 года не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и, согласно пункту 9 приказа №194н от 24.04.2008года Министерства Здравоохранения РФ «Об утверждении медицинских критериев определения тяжести вреда здоровью человека», расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека, т.е. причинили физическую боль, но не повлекли за собой последствий указанных в статье 115 Уголовного кодекса РФ.

Копию протокола об административном правонарушении Мосин Е.А. и потерпевший **/изъято/**получили лично.

В судебном заседании Мосин Е.А. полностью признал свою вину, в содеянном раскаялся и пояснил, что действительно в ходе конфликта причинил **/изъято/**побои. Просил суд назначить минимальное наказание.

Потерпевший **/изъято/**показал, что 16.06.2021 года в ходе конфликта Мосин Е.А. неоднократно ударил его по лицу правой и левой рукой, от чего он упал. После того, как он упал Мосин Е.А. нанес ему еще несколько ударов ногами по различным частям тела. Наказание просил назначить минимальное, т.к. он зла на него не держит.

Заслушав показания лица, привлекаемого к административной ответственности, потерпевшей, свидетеля, изучив материалы дела в их совокупности, суд приходит к следующему.

Согласно ст.24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

В соответствии со ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу (ст. 26.11 КоАП РФ).

Статьёй 6.1.1. КоАП РФ, установлена административная ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Помимо признательных показаний Мосина Е.А. факт причинения им побоев, причинивших потерпевшему **/изъято/**физическую боль и не повлеклекших причинение расстройства здоровью, подтверждаются исследованными судом материалами дела.

Сам факт наличия у **/изъято/**телесных повреждений, подтверждается заключением эксперта №**/изъято/**от 02.07.2021 года (л.д.45-46), в котором указано, что на момент освидетельствования у **/изъято/**были обнаружены телесные повреждения: параорбитальная гематома справа; ссадины, ушибы мягких тканей головы и туловища (без уточнения количества и локализации).

Эти телесные повреждения образовались в результате воздействия тупого твердого предмета (предметов); механизм – удар (удары), сдавление, трение.

Данные телесные повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровью или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и, согласно пункту 9 приказа №194н от 24.04.2008года Министерства Здравоохранения РФ «Об утверждении медицинских критериев определения тяжести вреда здоровью человека», расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека (л.д.45-46).

Не смотря на то, что обнаруженные у **/изъято/**телесные повреждения не причинили вреда его здоровью, они причинили ему физическую боль.

Вышеуказанные обстоятельства подтверждаются устными и письменными (л.д.28-30) объяснениями потерпевшего **/изъято/**., согласно которым 16.06.2021 года примерно в 03 часа 00 минут в ходе конфликта Мосин Е.А. причинил ему телесные повреждения …. В процессе причинения ей этих телесных повреждений он испытывал физическую боль.

Эти обстоятельства также подтверждаются заявлением потерпевшего **/изъято/**в полицию датированным 16.06.2021 года (л.д.20), в котором он просит привлечь к ответственности неустановленные лица, которые причинили ему телесные повреждения…

 Из рапорта ст.УУП ОУУП и ПДН ОП №1 УМВД РФ по г. Керчи **/изъято/**следует, что по проведению проверки обращения **/изъято/**им установлено, что в действиях Мосина Е.А. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1. КоАП РФ (л.д.3).

Данные обстоятельства также подтверждаются письменными показаниями свидетеля **/изъято/** (л,д.36) в которых он указал, что Евгений (Мосин) стал наносить парню (**/изъято/**удары…

Указанные обстоятельства подтверждаются и письменными объяснениями самого лица привлекаемого к административной ответственности (л.д.32-34), согласно которым …он нанес **/изъято/**несколько ударов руками по лицу, а после того как **/изъято/**упал еще несколько ударов ногами по туловищу.

Все имеющиеся в деле доказательства добыты в соответствии с законом, последовательны, относимы, допустимы, согласуются между собой и доказывают наличие вины Мосина Е.А.в совершении инкриминируемого ему деяния.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу, что действия Мосина Е.А. по ст.6.1.1. КоАП РФ, как нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния - квалифицированы верно; а его вина полностью доказана.

При назначении наказания суд учитывает, характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Данное правонарушение совершено с прямым умыслом, поскольку Мосин Е.А. осознавал противоправность своих действий, понимал возможное наступление общественно опасных последствий, но относился к этому безразлично, либо желал наступления общественно опасных последствий, в виде причинения физической боли потерпевшему **/изъято/**

Из данных о личности судом установлено, что Мосин Е.А. имеет**/изъято/**, иных данных о личности и имущественном положении - суду не представлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом по делу не установлено; к обстоятельством, смягчающим, суд относит: признание вины, раскаяние в содеянном.

С учетом личности лица, привлекаемого к административной ответственности, обстоятельств совершенного им административного правонарушения, наличием смягчающих и отсутствием отягчающих обстоятельств, суд полагает возможным назначить наказание в виде административного штрафа, исходя из минимальной санкции статьи 6.1.1. КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1.- 4.3; ст.6.1.1; 23.1, 29.4-29.7, 29.10, 30.1-30.3 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Мосина Е.А.** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнуть наказанию в виде административного штрафа, в размере 5000 рублей.

Штраф подлежит оплате по реквизитам: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), ИНН: 9102013284, КПП: 910201001, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России/УФК по Республике Крым, БИК: 013510002, Единый казначейский счет: 40102810645370000035; Казначейский счет: 03100643350000017500; Лицевой счет: 04752203230 в УФК по Республике Крым; Код сводного реестра – 35220323, ОКТМО 35715000, КБК -828 1 16 01063 01 0101 140, ОГРН -1149102019164; УИД – **/изъято/**.

 Адрес взыскателя: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, **/изъято/**.

Разъяснить, что административный штраф должен быть оплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток, с момента его получения или вручения.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Т.А. Садовская

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

22.09. 2021 г.