**Дело № 5-51-250/2020**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

18 августа 2020 года                          г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9) - Урюпина С.С.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД УМВД России по г. Керчи, в отношении:

**Добрынина А.В.,** /изъято/ ,

привлекаемого к административной ответственности по части 1 статьи 12.8. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Добрынин А.В., привлекается к административной ответственности по части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ).

Согласно протоколу об административном правонарушении /изъято/ (л.д.3), Добрынин А.В., 24.07.2020 года в 16 часов 22 минуты находясь возле дома 2В по улице Орджоникидзе в г. Керчи управлял автотранспортным средством «Опель Астра Караван» с государственным регистрационным знаком /изъято/ в состоянии алкогольного опьянения, чем нарушил пункт 2.7. «Правил дорожного движения в Российской Федерации» утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 года N 1090; при этом его действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

Копию протокола Добрынин А.В., получил лично, замечаний и дополнений не имел (л.д.3).

В судебном заседании Добрынин А.В., полностью признал свою вину, в содеянном раскаялся.

Заслушав показания лица, привлекаемого к административной ответственности, изучив материалы дела, суд приходит к выводу, о том, что вина Добрынина А.В., в совершении инкриминируемого ему административного правонарушения – доказана.

Осуществляя производство по делу об административном правонарушении, суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу (статья 26.11 КоАП РФ).

Согласно пункту 2.3.2. Правил дорожного движения Российской Федерации утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 года N 1090, (далее ПДД РФ), водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В силу пункта 2.7 ПДД РФ, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ, административным правонарушением признается управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, в случае, если в его действиях отсутствует состав уголовно-наказуемого деяния.

Требование сотрудника полиции о прохождении медицинского свидетельствования обусловлено правами должностных лиц полиции, предусмотренными пунктом 14 статьи 12 Закона РФ «О полиции», согласно которому указанные лица вправе направлять и (или) доставлять на медицинское свидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, если результат освидетельствования необходим для подтверждения, либо опровержения факта совершения административного правонарушения, для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении, а также проводить освидетельствование указанных граждан на состояние опьянения в порядке, установленном Правительством РФ.

Частью 1.1. статьи 27.12 КоАП РФ установлено, что лицо, которое управляет транспортным средством и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи.

При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, а в отношении водителя транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, - также должностными лицами военной автомобильной инспекции в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи (часть 2 статьи 12.27. КоАП РФ).

Для состава данного административного правонарушения достаточно установление факта управления водителем транспортным средством в состоянии опьянения; при отсутствии в действиях водителя состава уголовно-наказуемого деяния.

Постановлением Правительства Российской Федерации № 475 от 26.06.2008 года утверждены «Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов» (далее – Правила №475).

В силу пункта 2 Правил №475 освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения.

Пунктом 3 Правил №475 установлены эти основания «под основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие у него одного или нескольких признаков: запаха алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке».

Перед освидетельствованием на состояние алкогольного опьянения должностное лицо, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида информирует освидетельствуемого (водителя транспортного средства) о порядке освидетельствования с применением технического средства измерения, целостности клейма государственного поверителя, наличии свидетельства о поверке или записи о поверке в паспорте технического средства измерения (пункт 6 Правил №475).

Факт алкогольного опьянения устанавливается при наличии абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха (пункт 9 Правил № 475).

Как следует из материалов дела, Добрынин А.В.,24.07.2020 года в 16 часов 22 минут двигался на транспортном средстве «Опель Астра Караван» с /изъято/ , 82, возле д.2В по ул. Орджоникидзе в г.Керчи.

Был отстранен от управления транспортным средством, ввиду достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения, при наличии признаков опьянения «запаха алкоголя изо рта», о чем был составлен протокол об отстранении от управления транспортным средством /изъято/ (л.д.5).

Добрынину А.В., было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, что подтверждается актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения /изъято/ (л.д.5). Пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения Добрынин В.В., согласился.

Согласно проведенного исследования у Добрынина А.В., было «установлено состояние опьянения», что также подтверждается записью теста выдоха (л.д.6) при наличии показаний прибора алкотектора «Юпитер» с заводским номером /изъято/ - 0,369 мг/л этилового спирта, подписанным должностным лицом, проводившим освидетельствование и лицом, привлекаемым к административной ответственности.

Прибор алкотектор «Юпитер» с заводским номером /изъято/, поверен в соответствии с законом 05.09.2019 года; таким образом, судом установлено, что прибор использован в период его срока действия. Оснований, не доверять показаниям прибора у суда не имеется.

На основании акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения /изъято/ (л.д.5) инспектором ДПС ОВ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Керчи был составлен протокол об административном правонарушении по части 1 статьи 12.8. КоАП РФ – /изъято/ (л.д.3).

При составлении протоколов велась видеозапись.

На видеозаписи четко видно и слышно, как Добрынин А.В., проходит освидетельствование на месте, перед которым инспектор ДПС разъясняет ему в его права и обязанности, предусмотренные статей 25.1. КоАП РФ; статьей 51 Конституции РФ; а также доступно и понятно разъясняет последствия отказа от прохождения медицинского освидетельствования, а равно ответственность за управление транспортным средством в состоянии опьянения; права и обязанности при прохождении медицинского освидетельствования.

Видеозапись позволяет четко идентифицировать лицо, привлекаемое к административной ответственности, инспекторов ДПС; отследить последовательность составления протоколов и проведения освидетельствования на состояние опьянения и таким образом, сделать вывод о её подлинности и достоверности.

Таким образом, факт управления Добрыниным А.В., 10.07.2020 года в 16 часов 22 минуты возле дома №2В по улице Орджоникидзе в г. Керчи, транспортным средством «Опель Астра Караван» с /изъято/, в состоянии алкогольного опьянения, нашел свое подтверждение.

На момент совершения административного правонарушения по части 1 статьи 12.8. КоАП РФ, в отношении Добрынина А.В., отсутствуют вступившие в законную силу решения по части 1 статьи 12.8. КоАП РФ, и части 1 статьи 12.26. КоАП РФ, а также отсутствуют возбужденные уголовные дела по статье 264.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (л.д.11,12).

Исследованные в судебном заседании доказательства являются последовательными, достоверными, дополняющими друг друга; добыты в соответствии с законом и позволяют суду сделать однозначный вывод о том, что действия Добрынинв А.В., по части 1 статьи 12.8. КоАП РФ, как управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения, при отсутствии в его действиях состава уголовно-наказуемого деяния – квалифицированны верно; а его вина полностью доказана.

Оснований для иной оценки представленных суду доказательств, не имеется.

При назначении наказания суд учитывает, характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Из данных о личности судом установлено, что Добрынин А.В., /изъято/. Иных данных о личности и имущественном положении, суду не представлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, является повторное совершение однородного (в области ПДД РФ) административного правонарушения в течение года; к обстоятельствам смягчающим, административную ответственность, суд относит: признание вины, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении несовершеннолетнего ребенка.

С учетом всех обстоятельств дела, а также личности лица, привлекаемого к административной ответственности, суд считает, что наказание необходимо избрать в виде административного лишения права управления транспортным средством, со штрафом, исходя из минимальной санкции части 1 статьи 12.8. КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1.- 4.3; ч. 1 ст. 12.8; 23.1; 29.4-29.7; 29.10; 30.1-30.3 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **Добрынина А.В.** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев, со штрафом в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей.

Реквизиты для оплаты штрафа: наименование получателя: УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Керчи), ИНН 9111000242, КПП 911101001, р/счет 40101810335100010001, банк получателя: Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, КБК 188 116 011 2101 0001 140, БИК 043510001, ОКТМО 35715000, УИН 18810491202800003379, номер протокола 61 АГ 749414, тип платежа «административный штраф».

Адрес взыскателя: Республика Крым, г.Керчь, ул.Дмитрия Глухова, 5-а.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 (шестидесяти) дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Разъяснить, что в соответствие со статьей 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права, начинает исчисляться с момента сдачи водительского удостоверения, которое надлежит сдать в течение трех дней, с момента вступления настоящего Постановления в законную силу, в ОГИБДД УМВД России по г. Керчи (Республика Крым, г. Керчь, ул. Дмитрия Глухова, 5а).

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток, с момента его получения или вручения.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Морозова

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«\_18\_\_» \_\_\_\_сентября\_\_\_\_ 2020 г.