**Дело № 5-51-252/2021**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

25 октября 2021 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка №51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9) - Урюпина С.С.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности, Гузенко Д.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

**Гузенко Д. В., /изъято/** ,

привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст. 12.26. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Гузенко Д.В. привлекается к административной ответственности по ч.1 ст. 12.26. КоАП РФ.

# Согласно протоколу об административном правонарушении /изъято/ (л.д.1), Гузенко Д.В. 24.07.2021 года в 02 часа 20 40 минут, на /изъято/ км автодороги /изъято/ управлял автотранспортным средством /изъято/ с государственными регистрационными знаками /изъято/ с признаками опьянения – запахом алкоголя изо рта; 24.07.2021 года в 04 часа 28 минут находясь помещении /изъято/ , отказался выполнить законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.2.3.2. Правил дорожного движения Российской Федерации утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 (далее ПДД РФ); при этом в его действиях отсутствует состав уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Гузенко Д.В. полностью признал свою вину. Он пояснил, что действительно отказался проходить медицинское освидетельствование. В содеянном раскаивается. Просил назначить минимальное наказание.

Судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу (ст. 26.11 КоАП РФ).

Изучив материалы дела, в их совокупности, мировой судья пришел к выводу, что действия Гузенко Д.В. по ч.1 ст.12.26. КоАП РФ, квалифицированы верно, а его вина полностью доказана.

Согласно п. 2.3.2. ПДД РФ, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствие с пунктом 2.7. ПДД РФ, водителю запрещается: управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Административным правонарушением, предусмотренным ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, является невыполнение водителем законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Частью 1.1 статьи 27.12 КоАП РФ определено, что лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Часть 6 статьи 27.12. КоАП устанавливает, что освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.06.2008 №475 утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляеттранспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила освидетельствования №475).

В силу пункта 2 Правил освидетельствования №475, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения.

Основания полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, установлены в пункте 3 Правил освидетельствования №475; это наличие у водителя одного или нескольких признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Водитель транспортного средства подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, в следующих случаях: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (п.10 Правил освидетельствования №475).

В пункте 11 Правил освидетельствования №475, и в части 2 статьи 27.12 КоАП РФ закреплено, что направление водителя транспортного средства на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинские организации осуществляется должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, в присутствии двух понятых либо при осуществлении видеозаписи.

Приказом Минздрава № 933н от 18.12.2015 года утвержден «Порядок проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)» (далее Приказ Минздрава № 933н).

Согласно пункту 19 раздела 4 этого Приказа Минздрава № 933н, установлено, что врач дает медицинское заключение «от медицинского освидетельствования отказался» в случаях: 1) отказа освидетельствуемого от проведения медицинского свидетельствования (до начала его проведения); 2) отказа освидетельствуемого при проведении медицинского освидетельствования от осмотра врачом-специалистом (фельдшером), от любого инструментального или лабораторных исследований, предусмотренных [пунктом 4](file:///C%3A%5CTemp%5C~NS6BB94%5C%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D0%B7%20%D0%9C%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B5%D1%80%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0%20%D0%B7%D0%B4%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D0%BE%D1%85%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20%D0%A0%D0%A4%20%D0%BE%D1%82%2018%20%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D0%B0%D0%B1%D1%80%D1%8F%202015%20%D0%B3....%20%28%D1%84%D1%80%D0%B0%D0%B3%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%29.rtf#sub_1004) настоящего Порядка; 3) фальсификации выдоха; 4) фальсификации пробы биологического объекта (мочи).

В этих случаях медицинское освидетельствование и заполнение Акта прекращаются, в [Журнале](file:///C%3A%5CTemp%5C~NS6BB94%5C%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D0%B7%20%D0%9C%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B5%D1%80%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0%20%D0%B7%D0%B4%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D0%BE%D1%85%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20%D0%A0%D0%A4%20%D0%BE%D1%82%2018%20%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D0%B0%D0%B1%D1%80%D1%8F%202015%20%D0%B3....%20%28%D1%84%D1%80%D0%B0%D0%B3%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%29.rtf#sub_3000) и в [пункте 17](file:///C%3A%5CTemp%5C~NS6BB94%5C%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D0%B7%20%D0%9C%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B5%D1%80%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0%20%D0%B7%D0%B4%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D0%BE%D1%85%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20%D0%A0%D0%A4%20%D0%BE%D1%82%2018%20%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D0%B0%D0%B1%D1%80%D1%8F%202015%20%D0%B3....%20%28%D1%84%D1%80%D0%B0%D0%B3%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%29.rtf#sub_2017) Акта делается запись "от медицинского освидетельствования отказался".

Таким образом, для состава данного административного правонарушения достаточно наличие убедительных признаков нахождения водителя в состоянии опьянения, факт предъявления к нему законного требования уполномоченного должностного лица (сотрудника полиции или медицинского работника) пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения и соответствующий отказ водителя от такового, зафиксированный путем видеофиксации или в присутствии двух понятых.

Правонарушение считается оконченным с момента заявления водителя об отказе выполнить законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования.

Как следует из материалов дела 24.07.2021 годав 02 часа 20 минут на **/изъято/** км автодороги **/изъято/** Гузенко Д.В. был отстранен от управления транспортным средством **/изъято/** с г.р.з. **/изъято/** , при наличии признаков опьянения – запаха алкоголя изо рта, о чем свидетельствует протокол об отстранении от управления транспортными средствами **/изъято/** от 24.07.2021 года (л.д.3), при составлении которого велась видеозапись на камеру **/изъято/** (запись л.д.7). От подписи в данном протоколе Гузенко Д.В. отказался.

Согласно акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения **/изъято/** от 24.07.2021 года (л.д.4), Гузенко Д.В. (в соответствии с п.4-9 части II Правил освидетельствования №475) было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте, прибором алкотектором – «Юпитер –К» с заводским номером **/изъято/**. От прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и от подписи акта Гузенко Д.В. отказался, что также отражено на видеозаписи (л.д.7).

В соответствии с подп. «а» п. 10 Правил освидетельствования №475 (по причине отказа от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения) Гузенко Д.В. был направлен для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения. О чем был составлен протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 50 МВ №040470 (л.д.5).

Пройти медицинское освидетельствование Гузенко Д.В. согласился, о чем в графу протокола «пройти медицинское освидетельствование» (под видеозапись) лично записал «согласен» и поставил свою подпись (л.д.5).

Будучи доставленным для прохождения медицинского освидетельствования в **/изъято/** Гузенко Д.В. 24.07.2021 года в 04 часа 28 минут, заявил медицинскому работнику – врачу **/изъято/** об отказе прохождения медицинского освидетельствования, в связи с чем, освидетельствование было прекращено, а в п.17 Акта №**/изъято/** медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) врачом было сделано заключение «от медицинского освидетельствования отказался» (л.д.6 оборот).

Акт №**/изъято/** медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), составлен в строгом соответствии с Правилами освидетельствования №475.

Ввиду отказа Гузенко Д.В. от прохождения медицинского освидетельствования, инспектором **/изъято/** 24.07.2021 года был составлен протокол об административном правонарушении **/изъято/** по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, копию которого Гузенко Д.В. подписал и получил (л.д.2).

Данные обстоятельства также подтверждаются видеозаписью, приобщенной к материалам дела (л.д.7), которая позволяет идентифицировать лицо, привлекаемое к административной ответственности, инспекторов ДПС, дату и время события административного правонарушения; отследить последовательность составления протоколов, и таким образом, сделать вывод о её подлинности и достоверности.

В протоколе об административном правонарушении **/изъято/** (л.д.2) Гузенко Д.В. внес запись «По прибытию в больницу брать анализы в виде мочи сотрудник отказался, я от сдачи анализов не отказывался».

Суд приходит к выводу о том, что данная запись не свидетельствует о нарушениях проведения порядка освидетельствования и основана на неверном понимании закона. Как следует из акта №**/изъято/** (л.д.6), освидетельствование было прекращено, на стадии первого исследования на наличие алкоголя в выдыхаемом воздухе, по причине отказа Гузенко Д.В. проходить данное исследование.

Согласно п.19 раздела 4 Приказа Минздрава № 933н, в данном случае медицинское освидетельствование прекращается, а врач вносит запись в п.17 акта «отказ от прохождения медицинского освидетельствования», что и было сделано врачом.

Из справки к протоколу об административном правонарушении **/изъято/** (л.д.10), следует, что в действиях Гузенко Д.В. отсутствует состав уголовно наказуемого деяния.

Все составленные сотрудниками полиции процессуальные документы соответствуют требованиям и нормам КоАП РФ.

Произведя оценку доказательств по правилам статьи 26.11. КоАП РФ, оценив их с точки зрения законности, допустимости, достоверности, относимости и взаимосвязанности, суд считает, что действия Гузенко Д.В. по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ квалифицированы верно, а его вина в невыполнении водителем законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, полностью доказана.

Оснований для иной оценки представленных доказательств, суд не находит.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, а также смягчающие и отягчающие вину обстоятельства.

Правонарушение совершенно при наличие прямого умысла.

Из данных о личности, лица, привлекаемого к административной ответственности, установлено, что **/изъято/**; иных данных о личности и имущественном положении суду не представлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом по делу не установлено; к обстоятельствам смягчающим суд относит признание вины, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении малолетнего ребенка, совершение административного правонарушения в области ПДД РФ впервые (л.д.1).

С учетом всех обстоятельств дела, личности лица, привлекаемого к административной ответственности, суд считает, что наказание необходимо избрать в виде лишения права управления транспортным средством, со штрафом, исходя из минимальной санкции ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1.- 4.3; ч. 1 ст. 12.26, 23.1, 29.4-29.7, 29.10, 30.1-30.3 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **Гузенко Д.В.** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев, со штрафом в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей.

В соответствие со [ст. 32.7. КоАП РФ,](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_32.7_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4)  течение срока лишения специального права исчисляется со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов; в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается.

Водительское удостоверение, надлежит сдать в течение трех дней, с момента вступления настоящего Постановления в законную силу, в ОГИБДД ОМВД России по Ленинскому району Республики Крым (Республика Крым, Ленинский район, Ленино, ул. **/изъято/**).

Административный штраф должен быть оплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ. В случае неуплаты назначенного административного штрафа в установленный законом срок, лицо, привлекается к административной ответственности по ч.1 ст. 20.25. КоАП РФ, за несвоевременную оплату штрафа.

Реквизиты для оплаты штрафа: наименование получателя: УФК по Республике Крым (ОМВД России по Ленинскому району), к/с 03100643000000017500, номер счета получателя - 40102810645370000035, Отделение Республика Крым банка России/УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК 013510002, ИНН 9111000524, КПП 911101001, ОКТМО 35627000, КБК 18811601123010001140, **УИН 1/изъято/**, УИД – **/изъято/**, тип платежа «административный штраф», номер протокола **/изъято/**.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд Республики Крым, в течение 10 суток, с момента его получения или вручения.

Мировой судья ( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ А.А. Скибина

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

**25.10.2021**