**Дело № 5-51-255/2017**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

14 ноября 2017 года гор. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9) - Урюпина С.С.,

с участием представителя лица, привлекаемого к административной ответственности, в лице /изъято/., действующей на основании доверенности /изъято/ от /изъято/ года,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело в отношении юридического лица ООО «Ген Инвест», /изъято/, /изъято/, /изъято/, зарегистрированного по адресу /изъято/ д.2, привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст.19.5 Кодекса РФ об АП,

**УСТАНОВИЛ:**

Юридическое лицо - ООО «Ген Инвест», привлекается к административной ответственности по ч.1 ст. 19.5. Кодекса об АП РФ.

Согласно протокола об административном правонарушении №/изъято/ от /изъято/ года (л.д. 3-6) ООО «Ген Инвест», в установленный срок до /изъято/ года, не выполнило пункты № 2, 3 и 7 Предписания № /изъято/ от /изъято/ года, об устранении выявленных в результате проверки нарушений в сфере природопользования и охраны окружающей среды (далее Предписание); чем нарушило ч.1 ст. 14; ч.1 ст. 22; ст. 30 ФЗ-96 «Об охране атмосферного воздуха», а также ст. 18 ФЗ от 24.06.1998 года № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» и совершило административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст. 19.5. Кодекса РФ об АП.

В судебном заседании, представитель юридического лица – /изъято/, заявила ходатайство о прекращении производства по делу ввиду истечения срока давности привлечения к административной ответственности, установленного ч.1 ст. 4.5. Кодекса РФ об АП.

Заслушав, представителя лица, привлекаемого к административной ответственности, изучив материалы дела в их совокупности, суд пришел к выводу о том, что производство по делу подлежит прекращению по п.6 ч.1 ст. 24.5. Кодекса РФ об АП.

В силу ч.1 ст. 4.8. Кодекса РФ об АП, сроки, предусмотренные настоящим Кодексом, исчисляются часами, сутками, днями, месяцами, годами. Течение срока, определенного периодом, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено начало срока.

Согласно Предписания № /изъято/ от /изъято/ года, выявленные нарушения должны были быть устранены до /изъято/ года

Таким образом, событие административного правонарушения имело место /изъято/ года.

Факт административного правонарушения был установлен только /изъято/ года, а протокол составлен /изъято/ года, т.е. в нарушение срока, установленного ч.1 ст. 28.5.Кодекса РФ об АП.

Частью 1 ст. 4.5. Кодекса РФ об АП, установлен срок давности привлечения в административной ответственности за правонарушения в сфере порядка управления, который составляет три месяца, с момента совершения правонарушения. Следовательно срок привлечения к административной ответственности истек /изъято/ года.

Пунктом 6 части 1 статьи 24.5. Кодекса РФ об АП, установлено, что производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению ввиду истечения сроков давности привлечения к административной ответственности.

При таких обстоятельствах, производство по делу должно быть прекращено.

**ПОСТАНОВИЛ:**

Административное дело в отношении юридического лица ООО «Ген Инвест», привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст. 19.5. Кодекса РФ об АП, производством прекратить, в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья: (подпись) С.С. Урюпина**

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Науменко

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«14» ноября 2017 г.