Дело № 5-51-255/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

08 октября 2019 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Фурманова, 9, Урюпина С.С.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД УМВД России по г. Керчи, в отношении:

**Заплаткина В.А.,** /изъято/,

привлекаемого к административной ответственности по части 4 статьи 12.15. КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Заплаткин А.А., привлекается к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Согласно протоколу об административном правонарушении /изъято/Заплаткин А.А., 10.08.2019 года в 13 часов 50 минут возле д./изъято/ по ул. Орджоникидзе в г. Керчи, управляя транспортным средством – автомобилем «Форд Фьюжен» с государственным регистрационным номером /изъято/, совершил обгон траснпортного средства за 100 метров до ж/д переезда, тем самым допустил выезд на сторону дороги предназначенную для встречного движения, чем нарушил требования п.11.4. ПДД РФ.

При составлении протокола Заплаткин А.А., вину не признал и указал, в своих объяснениях, что «..т.к. на проезжей части нет разметки разделяющей полосы движения, соответственно обгона не было».

В судебном заседании Заплаткин А.А., также не признал своей вины. Он пояснил, что данное правонарушение было совершенно им не умышлено. На дороге отсутствовала дорожная разметка. Маневр перестроения он выполнил непреднамеренно, а только по необходимости. Впереди него ехала машина «Ниссан Джук», водитель которой начал резко тормозить, и ему пришлось во избежание столкновения, совершить маневр объезда. Кроме того, железнодорожный переезд является недействующим, а соответственно п.11.4. ПДД РФ, не может применяться. Перед этим железнодорожным переездом установлен знак «железнодорожный переезд со шлагбаумом». Однако, на видео, которое было снято на его видеорегистраторе, видно, что на переезде отсутствует шлагбаум, и нет дорожной разметки, а соответственно он не совершал административного праовнарушения, предусмотренного ч.4 ст. 12.15. КоАП РФ.

Заслушав показания лица, привлекаемого к административной ответственности, изучив материалы дела, видеозапись, руководствуясь нормами права, суд пришел к следующему.

В соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ, судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу

Частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ, предусматривает административную ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3](consultantplus://offline/ref=CD65441B33396C693AFF292F95402EF5764C96A38EC325D4111B83CFB9AF22D039AE93906D0470D0vDj7L) настоящей статьи.

Пунктом 1.3. «Правил дорожного движения в Российской Федерации», установлено, что участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, … знаков и дорожной разметки…

Согласно Приложения № 2 к Правилам дорожного движения Российской Федерации (по ГОСТу Р 51256-99 и ГОСТу 23457-86) «дорожная разметка 1.1. (сплошная линия) – разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые выезд запрещен...».

Для квалификации деяния в качестве правонарушения, не имеет значения в какой момент выезда на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, транспортное средство располагалось на ней в нарушение указанных [Правил](consultantplus://offline/ref=EDC37CC0B9E53976CB3495063AB34AB876BBB1EA4447A131AE8FDDF5F4A0B0DF19CDB0A419AA17B5VF7BI). Противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий.

Объективной стороной данного правонарушения является фактическое нахождение автомашины на стороне дороги, предназначенной для встречного движения, в нарушение Правил дорожного движения Российской Федерации (далее ПДД РФ).

Абзац 4 пункта 11.4. ПДД РФ, запрещает обгон на железнодорожных переездах и ближе чем за 100 метров перед ним.

Как видно из видеозаписи обгон совершенный Заплаткиным А.А., имел место непосредственно перед самим железнодорожным переездом, в непосредственной близости, менее чем за 100 метров, при этом дорожная разметка, разделяющая транспортные потоки двух направлений действительно отсутствовала.

Однако, Правила дорожного движения РФ, (в частности п.11.4 ПДД РФ) не связывают обязательное наличие дорожной разметки с запретом на обгон совершаемый на железнодорожном переезде ближе, чем за 100 метров перед ним.

Более того, в данном случае, водитель обязан руководствоваться дорожным знаком наличия дорожного переезда.

В силу пункта 15.2. ПДД РФ, при подъезде к железнодорожному переезду водитель обязан руководствоваться требованиями дорожных знаков, светофоров, разметки, положением шлагбаума и указаниями дежурного по переезду и убедиться в отсутствии приближающегося поезда (локомотива, дрезины).

Как пояснил в судебном заседании Заплаткин А.А., он видел перед переездом установленный дорожный знак «железнодорожный переезд со шлагбаумом».

Таким образом, Заплаткин А.А., зная и понимая, что находится перед железнодорожным переездом, совершил обгон транспортного средства, движущегося в попутном направлении, в месте, запрещенном ПДД РФ.

В п.15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", указано, что действия водителя, связанные с нарушением требований [ПДД](consultantplus://offline/ref=3EAF340DD4CD9A0849FD012E75E07DE70686D1ED8004191E7242D2CD45050966059A557EDD101D2D15FCED3C4ACA0610E48E126026F32C03mBaCI) РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия ([пункт 1.2](consultantplus://offline/ref=3EAF340DD4CD9A0849FD012E75E07DE70686D1ED8004191E7242D2CD45050966059A557EDD101D2E10FCED3C4ACA0610E48E126026F32C03mBaCI) ПДД РФ), которые квалифицируются по [части 3](consultantplus://offline/ref=3EAF340DD4CD9A0849FD012E75E07DE70685D1EC8D00191E7242D2CD45050966059A557CD5161A2744A6FD38039F030EED900D6238F0m2a5I) данной статьи), подлежат квалификации по [части 4 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=3EAF340DD4CD9A0849FD012E75E07DE70685D1EC8D00191E7242D2CD45050966059A557DDF15182744A6FD38039F030EED900D6238F0m2a5I) КоАП РФ.

Непосредственно такие требования [ПДД](consultantplus://offline/ref=3EAF340DD4CD9A0849FD012E75E07DE70686D1ED8004191E7242D2CD45050966059A557EDD101D2D15FCED3C4ACA0610E48E126026F32C03mBaCI) РФ установлены, в следующих случаях:

а) на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева [(пункт 9.1(1)](consultantplus://offline/ref=3EAF340DD4CD9A0849FD012E75E07DE70686D1ED8004191E7242D2CD45050966059A557CDA17167841B3EC600E971511EC8E116039mFa8I) ПДД РФ);

б) на дорогах с двусторонним движением, имеющих четыре или более полосы, запрещается выезжать для обгона или объезда на полосу, предназначенную для встречного движения ([пункт 9.2](consultantplus://offline/ref=3EAF340DD4CD9A0849FD012E75E07DE70686D1ED8004191E7242D2CD45050966059A5577DB1B497D54A2B46D06810A10F2921361m3a1I) ПДД РФ);

в) на дорогах с двусторонним движением, имеющих три полосы, обозначенные разметкой, средняя из которых используется для движения в обоих направлениях, запрещается выезжать на крайнюю левую полосу, предназначенную для встречного движения ([пункт 9.3](consultantplus://offline/ref=3EAF340DD4CD9A0849FD012E75E07DE70686D1ED8004191E7242D2CD45050966059A557EDD101F2F16FCED3C4ACA0610E48E126026F32C03mBaCI) ПДД РФ);

г) не допускается обгон движущегося впереди транспортного средства, производящего обгон или объезд препятствия либо движущегося впереди по той же полосе и подавшего сигнал поворота налево, а также следующего позади транспортного средства, начавшего обгон; маневр обгона также запрещен, если по его завершении водитель не сможет, не создавая опасности для движения и помех обгоняемому транспортному средству, вернуться на ранее занимаемую полосу ([пункт 11.2](consultantplus://offline/ref=3EAF340DD4CD9A0849FD012E75E07DE70686D1ED8004191E7242D2CD45050966059A5576DC1B497D54A2B46D06810A10F2921361m3a1I) ПДД РФ);

д) запрещается обгон на регулируемых перекрестках, а также на нерегулируемых перекрестках при движении по дороге, не являющейся главной; на пешеходных переходах; на железнодорожных переездах и ближе чем за сто метров перед ними; на мостах, путепроводах, эстакадах и под ними, а также в тоннелях; в конце подъема, на опасных поворотах и на других участках с ограниченной видимостью ([пункт 11.4](consultantplus://offline/ref=3EAF340DD4CD9A0849FD012E75E07DE70686D1ED8004191E7242D2CD45050966059A5576DA1B497D54A2B46D06810A10F2921361m3a1I) ПДД РФ);

е) запрещается объезжать с выездом на полосу встречного движения стоящие перед железнодорожным переездом транспортные средства (абзац восьмой пункта 15.3 ПДД РФ);

ж) запрещается выезжать на трамвайные пути встречного направления (пункт 9.6 ПДД РФ);

з) поворот должен осуществляться таким образом, чтобы при выезде с пересечения проезжих частей транспортное средство не оказалось на стороне встречного движения (пункт 8.6 ПДД РФ).

Таким образом, суд пришел к выводу, о том, что Заплаткин А.А., совершил нарушение п.11.4. ПДД РФ, а именно совершил маневр обгона транспортного средства движущегося в попутном направлении с выездом на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, в месте запрещенном ПДД РФ, а именно ближе чем на 100 метров перед железнодорожным перекрестком; его действия по ч.4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушения квалифицированны верно, а его вина полностью доказана.

Доводы Заплаткина А.А., о том, что он совершил вынужденный маневр объезда, в связи с резким торможением движущейся перед ним машины, не нашли своего подтверждения, и опровергаются просмотренной в судебном заседании видеозаписью.

При назначении наказания суд учитывает степень общественной опасности данного правонарушения, личность лица, привлекаемого к административной ответственности, его имущественное положение; обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Правонарушение совершенно при наличии прямого умысла.

Из данных о личности Заплаткина А.А., установлено, что он /изъято/; иных данных о личности и имущественном положении, суду не представлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом по делу не установлено; к обстоятельствам смягчающим суд относит: совершение административного правонарушения впервые.

С учетом всех обстоятельств дела, данной личности, наличием смягчающих и отсутствием отягчающих обстоятельств, суд считает, что наказание необходимо избрать не связанное с лишением права на управление транспортными средствами, в виде административного штрафа, исходя из санкции ч.4 ст. 12.15. КоАП РФ,

На основании изложенного, и руководствуясь ст. ст. 4.1 – 4.3; ч.4 ст.12.15, 23.1, 29.4 - 29.7, 29.10, 30.1-30.3 КРФ об АП, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Заплаткина В.А.** признать виновным в совершении административного правонарушения предусмотренного частью 4 ст. 12.15 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде /изъято/:

Реквизиты для оплаты штрафа: /изъято/.

Адрес взыскателя: /изъято/.

Административный штраф должен быть оплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В случае неуплаты назначенного административного штрафа в установленный законом срок, лицо, привлекается к административной ответственности по ч.1 ст. 20.25. КоАП РФ, за несвоевременную оплату штрафа.

Разъяснить, что в соответствии с ч.1.3 ст.32.2 КоАП РФ, при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного [главой 12](consultantplus://offline/ref=3970682B8F33046F49D3C57ADC0EBBB75F4D0ACAF6863E29AB68D352E3E25285FD094C86F6A71DC4CDEAJ) настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных [частью 1.1 статьи 12.1](consultantplus://offline/ref=3970682B8F33046F49D3C57ADC0EBBB75F4D0ACAF6863E29AB68D352E3E25285FD094C83F4A2C1E1J), [статьей 12.8](consultantplus://offline/ref=3970682B8F33046F49D3C57ADC0EBBB75F4D0ACAF6863E29AB68D352E3E25285FD094C83F4A0C1E4J), [частями 6](consultantplus://offline/ref=3970682B8F33046F49D3C57ADC0EBBB75F4D0ACAF6863E29AB68D352E3E25285FD094C83F4AFC1E1J) и [7 статьи 12.9](consultantplus://offline/ref=3970682B8F33046F49D3C57ADC0EBBB75F4D0ACAF6863E29AB68D352E3E25285FD094C83F4AFC1E3J), [частью 3 статьи 12.12](consultantplus://offline/ref=3970682B8F33046F49D3C57ADC0EBBB75F4D0ACAF6863E29AB68D352E3E25285FD094C83F4AEC1E0J), [частью 5 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=3970682B8F33046F49D3C57ADC0EBBB75F4D0ACAF6863E29AB68D352E3E25285FD094C84FEA4C1EDJ), [частью 3.1 статьи 12.16](consultantplus://offline/ref=3970682B8F33046F49D3C57ADC0EBBB75F4D0ACAF6863E29AB68D352E3E25285FD094C84FEA3C1E5J), [статьями 12.24](consultantplus://offline/ref=3970682B8F33046F49D3C57ADC0EBBB75F4D0ACAF6863E29AB68D352E3E25285FD094C82F6CAE7J), [12.26](consultantplus://offline/ref=3970682B8F33046F49D3C57ADC0EBBB75F4D0ACAF6863E29AB68D352E3E25285FD094C83F5A6C1EDJ), [частью 3 статьи 12.27](consultantplus://offline/ref=3970682B8F33046F49D3C57ADC0EBBB75F4D0ACAF6863E29AB68D352E3E25285FD094C85F3A4C1E2J) КоАП РФ, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд Республики Крым, в течение 10 суток, с момента получения или вручения.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Морозова

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«\_08\_\_» \_\_ноября\_\_ 2019 г.