**Дело № 5-51-259/2018**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

12 сентября 2018 года                              г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9), Урюпина С.С.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД УМВД России по г. Керчи в отношении:

**Левченко М.А.**, /изъято/ года рождения, уроженца /изъято/ , гражданина /изъято/ , /изъято/ , /изъято/ , /изъято/ , зарегистрированного и проживающего по адресу: /изъято/ ,

привлекаемого к административной ответственности по ч.2 ст. 12.26. КРФ об АП,

**УСТАНОВИЛ:**

Левченко М.А., привлекается к административной ответственности по ч.2 ст.12.26 КРФ об АП.

Согласно протоколу об административном правонарушении /изъято/ (л.д. 1), Левченко М.А., 08.09.2018 года в 21 час 10 минут возле дома № /изъято/ по улице Нестерова в г. Керчи управлял автотранспортным средством ВАЗ 2106 с г/н /изъято/ не имея права на управление (с явными признаки алкогольного опьянения: запахом алкоголя изо рта, резким изменением окраски кожных покровов лица); 08.09.2018 года в 21 час 35 минут находясь по вышеуказанному адресу, отказался выполнить законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, т.е., нарушил п. 2.3.2 «Правил дорожного движения в РФ».

Копию данного протокола гр. Левченко М.А., получил, замечаний не имел.

В судебном заседании Левченко М.А., своей вины не признал. Он пояснил, что за рулем машины, находился другой человек, который ушел. Машина стояла, а он сидел на водительском сидении и закрывал её вручную, т.к. у него не работал замок от пульта. Машиной он не управлял, но был в состоянии алкогольного опьянения.

Заслушав показания лица, привлекаемого к административной ответственности, изучив материалы дела в их совокупности, суд, основываясь на оценке доказательств, внутреннем убеждении, пришел к следующему.

Согласно [ст. 26.1](consultantplus://offline/ref=5E2890AB5F6969C368E4E1E3D45AD7382D87B8A92146DC4AC69A807B2E51882CFB09499BF49E83E6096DI)1. КРФ об АП судья, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

К числу обстоятельств, подлежащих выяснению по делу об административном правонарушении, относятся: наличие события административного правонарушения, виновность лица в совершении административного правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения (ст. 26.1. КРФ об АП).

В силу [пункта 2.3.2](consultantplus://offline/ref=E968A17F880E84AE81C0FD38D0F4958C0F9A9F81AF26D255FD229DF3BFEB88FF3815270EgFZ3L) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.99г. N 1090, водитель транспортного средства обязан проходить по требованию сотрудников полиции освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно п.2.1.1. ПДД РФ водитель механического транспортного средства обязан: иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки: водительское удостоверение на право управления транспортным средством соответствующей категории, а в случае изъятия в установленном порядке водительского удостоверения - временное разрешение.

В силу [пункта 2.3.2](consultantplus://offline/ref=E968A17F880E84AE81C0FD38D0F4958C0F9A9F81AF26D255FD229DF3BFEB88FF3815270EgFZ3L) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.99г. N 1090, водитель транспортного средства обязан проходить по требованию сотрудников полиции освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с [ч.2 ст.12.26](consultantplus://offline/ref=E968A17F880E84AE81C0FD38D0F4958C0F9A9687AB22D255FD229DF3BFEB88FF38152709F45Fg7Z4L) КРФ об АП, административным правонарушением признается невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Факт отказа от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения по законному требованию сотрудника полиции, зафиксирован в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения /изъято/ (л.д. 3) в котором в графе «пройти медицинское освидетельствование» Левченко М.А. лично указал «отказываюсь» и поставил свою подпись.

Основанием для направления на медицинское освидетельствование послужил «отказ от прохождения освидетельствование на состояние алкогольного опьянения» при наличии признаков алкогольного опьянения: запаха алкоголя из полости рта, изменении окраски кожных покровов лица». Отказ от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения был зафиксирован в присутствии двух понятых: /изъято/ . и /изъято/ Указанные обстоятельства также подтверждаются:

- письменными (л.д.7) показаниями лица, привлекаемого к административной ответственности, из которых следует, что он был остановлен сотрудниками полиции, когда отвозил друзей в Керчь, отказался от прохождения освидетельствования, права на управление не имеет, употреблял спиртные напитки ;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством /изъято/ (л.д.2), в котором указано, что Левченко М.А. был отстранен от управления транспортным средством, ввиду наличия у него признаков алкогольного опьянения (который был также составлен в присутствии понятых);

- рапортом инспектора ДПС ОВ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Керчи старшего лейтенанта полиции /изъято/. согласно которого во время несения службы был остановлена автомашина … под управлением Левченко М.А., у которого имелись явные признаки алкогольного опьянения… от прохождения освидетельствования на месте и в медицинском учреждении отказался…права на управление не имеет…»(л.д.9);

- письменными объяснениями понятых: /изъято/ и /изъято/ (л.д. 5;6) из которых следует, что в их присутствии Левченко М.А., «…отказался проходить медицинское освидетельствование как на месте, так и в медицинском учреждении…было установлено, что права на управление не имеет».

Согласно справки (л.д. 12) Левченко М.А., к административной ответственности за нарушение ПДД не привлекался; водительское удостоверение не получал.

Суд, оценивает показания Левченко М.А., данные в судебном заседании, как линию его защиты, с целью избежать административной ответственности, поскольку эти показания противоречат всем материалам административного дела, а также его письменным объяснениям (л.д. 7).

Таким образом, действия Левченко М.А., по ч.2 ст. 12.26 КРФ об АП, невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния - квалифицированны верно; а его вина полностью доказана.

При назначении наказания суд учитывает, характер совершенного правонарушения, личность и имущественное положение правонарушителя; обстоятельства, отягчающие и смягчающие административную ответственность.

Данное правонарушение совершенно при наличие прямого умысла.

Из данных о личности судом установлено, что Левченко М.А., /изъято/; данных об имущественном положении – суду не представлено.

Обстоятельств, отягчающих или смягчающих административную ответственность, судом по делу не установлено.

С учетом всех обстоятельств, личности лица, привлекаемого к административной ответственности, суд считает, что наказание необходимо избрать в виде административного ареста, исходя из минимальной санкции ч.2 ст. 12.26 КРФ об АП.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.3, 4.4., ч.2 ст. 12.26, 23.1, п. 6 ст. 24.5, 29.4-29.7, 29.10, 30.1-30.3 КРФ об АП, суд:

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **Левченко М.А.** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.26 КРФ об АП и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 10 суток.

Срок наказания исчислять с 15 часов 30 минут 12.09.2018 года.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд, в течение 10 суток, с момента его получения или вручения.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Науменко

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«\_01\_» \_октября\_ 2018 г.