**Дело № 5-51-259/2023**

**УИД-91MS0051-01-2023-002741-12**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

10 ноября 2023 года                            гор. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9 - Урюпина С.С.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности, Толстова В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, в отношении:

**Толстова В.,** /изъято/

привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Толстов В. /изъято/ по адресу: /изъято/с признаками опьянения запахом алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица; /изъято/, будучи доставленным в медицинское учреждение для прохождения медицинского освидетельствования по адресу/изъято/ отказался выполнить законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.2.3.2. Правил дорожного движения Российской Федерации утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 (далее ПДД РФ); при этом в его действиях отсутствует состав уголовно наказуемого деяния; о чем был составлен протокол об административном правонарушении /изъято/ (л.д.1).

Копию протокола Толстов В. получил лично; замечаний и дополнений не имел, с нарушением был согласен (л.д.1).

В судебном заседании Толстов В. полностью признал свою вину, в содеянном раскаялся. Просил суд назначать минимально возможное наказание.

Судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу (ст. 26.11 КоАП РФ).

Согласно п. 2.3.2. ПДД РФ, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствие с пунктом 2.7. ПДД РФ, водителю запрещается: управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Административным правонарушением, предусмотренным ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, является невыполнение водителем законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Частью 1.1. статьи 27.12 КоАП РФ установлено, что лицо, которое управляет транспортным средством и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи.

При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Постановлением Правительства РФ от 21.10.2022г №1882 утверждены Правила освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (далее - Правила №1882); кроме того, медицинское освидетельствование проводится в соответствии с Приказом от 18 декабря 2015 г. N 933н «О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического).

В силу пункта 2 Правила №1882, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения: это наличие у водителя одного или нескольких признаков: запах алкоголя изо рта, и (или) неустойчивость позы, и (или) нарушение речи, и (или) резкое изменение окраски кожных покровов лица, и (или) поведение, не соответствующее обстановке.

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения осуществляется с использованием средств измерений утвержденного типа, обеспечивающих запись результатов измерения на бумажном носителе, поверенных в установленном порядке в соответствии с законодательством Российской Федерации об обеспечении единства измерений (п.3 Правил №1882).

Перед освидетельствованием на состояние алкогольного опьянения должностное лицо… информирует освидетельствуемого водителя транспортного средства о порядке освидетельствования с применением средств измерений (в соответствии с руководством по эксплуатации средства измерений), наличии сведений о результатах поверки этого средства измерений в Федеральном информационном фонде по обеспечению единства измерений (п. 4 Правил №1818).

Факт употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха (п.6 Правил № 1818).

Результаты освидетельствования на состояние алкогольного опьянения отражаются в акте освидетельствования, форма которого утверждается Министерством внутренних дел Российской Федерации по согласованию с Министерством здравоохранения Российской федерации. Копия акта выдается водителю (п.7 Правил №1818).

Согласно части 2 статьи 27.12 КоАП РФ направление водителя транспортного средства на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинские организации осуществляется должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, в присутствии двух понятых либо при осуществлении видеозаписи.

Направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (п.8 Правил освидетельствования №1818).

В абзаце 8 пункта 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 г. №20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса РФ об Административных правонарушениях», указано, что отказ от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица либо медицинского работника о прохождении такого освидетельствования образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 12.26 КоАП РФ, и может выражаться как в форме действий, так и в форме бездействия, свидетельствующих о том, что водитель не намерен проходить указанное освидетельствование..».

Таким образом, для состава данного административного правонарушения достаточно наличие убедительных признаков нахождения водителя в состоянии опьянения, факт предъявления к нему законного требования сотрудника полиции либо медицинского работника, пройти медицинское освидетельствование, на состояние опьянения, отказ водителя от такового, зафиксированный путем видеофиксации или в присутствии двух понятых, а также отсутствие в действиях (бездействии) водителя состава уголовно наказуемого деяния.

Правонарушение считается оконченным с момента заявления водителя об отказе выполнить законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования.

Заслушав показания лица, привлекаемого к административной ответственности, изучив материалы дела в их совокупности, руководствуясь нормами права, мировой судья пришел к выводу, что действия Толстова В. по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ квалифицированы верно, а его вина полностью доказана.

Помимо признательных показаний лица, привлекаемого к административной ответственности, вина Толстова В., в отказе от выполнения законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования, подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств.

Как следует из материалов дела, об административном правонарушении, 01.10.2023 года Толстов В. управляя автомашиной /изъято/с признаками опьянения запахом алкоголя изо рта, резким изменением окраски кожных покровов лица, в виду чего он был отстранен от управления транспортным средством, о чем свидетельствует протокол об отстранении от управления транспортным средством /изъято/ (л.д.2).

После чего, согласно п.п.4,5,6 Правил освидетельствования №1818 ему было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения прибором-алкотектором /изъято/(л.д.3). Толстов В. прошел освидетельствование на месте, что подтверждается актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения /изъято/ (л.д.3). Показания прибора составили /изъято/, что подтверждается записью теста выдоха (л.д.2); с показаниями прибора Толстов В. был не согласен.

Поскольку, Толстов В. был не согласен с результатом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, в соответствии с подп. «б» п.8 Правил №1818 он был направлен на медицинское освидетельствование, что подтверждается протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения /изъято/ (л. д. 4); пройти которого он согласился.

Будучи доставленным в медицинское учреждения для прохождения медицинского освидетельствования Толстов В., приступил к его прохождению. Показания прибора составили /изъято/. Однако в дальнейшем от сдачи биологического объекта мочи он отказался; ввиду чего освидетельствование было прекращено, а в п.17 акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) /изъято/ медицинским работником, проводившим освидетельствование было сделано заключение «Отказ от медицинского освидетельствования».

На основании отказа от прохождения медицинского освидетельствования инспектором /изъято/ был составлен протокол об административном правонарушении /изъято/ по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ (л. д.1); а транспортное средство автомашина /изъято/ было помещено на специализированную стоянку, что отражено в протоколе о задержании транспортного средства /изъято/ (л.д.5).

Указанные обстоятельства также подтверждаются видеозаписью, из которой следует, что Толстову В., были разъяснены его права и обязанности, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ, ст.51 Конституции РФ, а также ответственность за совершение административных правонарушений, предусмотренных ч.1 ст.12.8 КоАП РФ и ч.1 ст.12.26. КоАП РФ.

Видеозапись позволяет идентифицировать лицо, привлекаемое к административной ответственности, инспекторов ДПС, дату и время события административного правонарушения; отследить последовательность составления протоколов; порядок действий инспектора ДПС, и таким образом, сделать вывод о её подлинности и достоверности.

Из справки к протоколу об административном правонарушении /изъято/, следует, что в действиях Толстова В., отсутствуют признаки состава уголовно-наказуемого деяния (л.д.11).

Согласно сведениям о совершенных административных правонарушениях в области ПДД РФ (л.д.11) Толстов В., впервые привлекается к административной ответственности за нарушение ПДД РФ.

Все составленные сотрудниками полиции процессуальные документы соответствуют требованиям и нормам КоАП РФ.

Произведя оценку доказательств по правилам статьи 26.11. КоАП РФ, оценив их с точки зрения законности, допустимости, достоверности, относимости и взаимосвязанности, суд считает, что действия Толстова В. по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ квалифицированы верно, а его вина в невыполнении водителем законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, полностью доказана.

Оснований для иной оценки представленных суду доказательств, не имеется.

При назначении наказания суд учитывает, характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Из данных о личности судом установлено, что Толстов В. /изъято/.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом по делу не установлено; к обстоятельствам, смягчающим суд относит: признание вины, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении малолетнего ребенка, совершение административного правонарушения впервые.

С учетом всех обстоятельств, а также личности лица, привлекаемого к административной ответственности, суд считает, что наказание необходимо избрать в виде административного лишения права управления транспортным средством, со штрафом, исходя из минимальной санкции ч.1 ст.12.26. КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1.- 4.3; ч. 1 ст. 12.26, 23.1, 29.4-29.7, 29.10, 30.1-30.3 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **Толстова В.** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на /изъято/, со штрафом в размере /изъято/.

Реквизиты для оплаты штрафа: Получатель – УФК по РК (УМВД России по г. Керчи), к/с-03100643000000017500; л/с-04751А92530; ЕКС – 40102810645370000035; Отделение Республика Крым банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК-013510002; ИНН-9111000242, КПП-911101001, ОКТМО-35715000, КБК-18811601123010001140, **УИН - /изъято/,** тип платежа «административный штраф», номер протокола /изъято/.

Адрес взыскателя: Республика Крым, гор. Керчь, /изъято/.

В соответствие со [ст. 32.7. КоАП РФ,](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_32.7_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4)  течение срока лишения специального права исчисляется со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов; в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается.

Административный штраф должен быть оплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ. В случае неуплаты назначенного административного штрафа в установленный законом срок, лицо, привлекается к административной ответственности по ч.1 ст. 20.25. КоАП РФ, за несвоевременную оплату штрафа.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток с момента его получения или вручения.

**Мировой судья С.С. Урюпина**