Дело № 5-51-260/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

07 ноября 2017 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керенского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым – Урюпина С.С.,

в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности,

рассмотрев административное дело в отношении должностного лица – начальника отдела безопасности / изъято/ - Василенко А.Л., / изъято/года рождения, уроженки / изъято/, / изъято/, зарегистрированной и проживающей по адресу: / изъято/, привлекаемой к административной ответственности по ст.20.30. КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Должностное лицо, начальник отдела безопасности / изъято/Василенко А.Л. привлекается к административной ответственности по ст.20.30. КоАП РФ.

 Согласно протокола об административном правонарушении / изъято/ от / изъято/года (л.д. 1-9), Василенко А.Л., являясь должностным лицом / изъято/, допустила нарушение требований обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса объекта средней категории опасности / изъято/ по состоянию на / изъято/года.

Копию протокола Василенко А.Л. получила лично, замечаний не имела.

В судебное заседание Василенко А.Л., не явилась; в своем письменном заявлении полностью признала свою вину, в содеянном раскаялась и просила суд о рассмотрении дела в ее отсутствие (л.д. 204). Ходатайств влияющих на рассмотрение дела по существу он нее не поступило. При таких обстоятельствах, суд считает возможным рассмотрение дела в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности.

Изучив материалы дела в их совокупности, суд приходит к выводу, что вина должностного лица, / изъято/ Василенко А.Л., в совершении административного правонарушения предусмотренного ст.20.30. КоАП РФ, полностью доказана материалами дела.

Статьей 20.30. КоАП РФ, предусмотрена административная ответственность за нарушение требований обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса, а равно воспрепятствование соблюдению указанных требований должностными лицами, в том числе руководителями субъекта топливно-энергетического комплекса, гражданами, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом - инспектором по особым поручениям отделения государственного контроля Управления Госгвардии по Республике Крым в соответствии с п. 91.1 ч. 2 ст. 28.3 КоАП РФ.

Организационные и правовые основы в сфере обеспечения безопасности объектов топливно-энергетического комплекса в Российской Федерации, полномочия федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации в указанной сфере, а также права, обязанности и ответственность физических и юридических лиц, владеющих на праве собственности или ином законном праве объектами топливно-энергетического комплекса определены Федеральным законом от 21.07.2011 N 256-ФЗ "О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса" (далее - Закон N 256-ФЗ).

Из материалов дела усматривается, что / изъято/, является субъектом топливно-энергетического комплекса, под которым в силу статьи 2 Закона N 256-ФЗ понимаются физические и юридические лица, владеющие на праве собственности или ином законном праве объектами топливно-энергетического комплекса.

Согласно ст.4 Закона N 256-ФЗ одним из принципов обеспечения безопасности объектов топливно-энергетического комплекса является обеспечение антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса.

В соответствии со ст.9 Закона N 256-ФЗ система физической защиты объектов топливно-энергетического комплекса представляет собой совокупность направленных на предотвращение актов незаконного вмешательства организационных, административных и правовых мер, инженерно-технических средств охраны и действий подразделений охраны, имеющих в своем распоряжении гражданское, служебное оружие и специальные средства.

Обеспечение физической защиты объектов топливно-энергетического комплекса осуществляется на основе единой системы планирования и реализации комплекса, технических и организационных мер, направленных на предотвращение несанкционированного проникновения на охраняемые объекты топливно-энергетического комплекса.

В соответствии с ч.1 ст. 7 Закона N 256-ФЗ определено, что требования обеспечения безопасности объектов топливно-энергетического комплекса и требования антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса в зависимости от установленной категории опасности объектов определяются Правительством Российской Федерации. Указанные требования являются обязательными для выполнения субъектами топливно-энергетического комплекса .

Из статьи 16 Закона N 256-ФЗ следует, что финансирование мероприятий по обеспечению безопасности объектов топливно-энергетического комплекса осуществляется за счет собственных средств организаций, цены на товары (услуги) которых подлежат государственному регулированию в составе регулируемых цен (тарифов), а также за счет иных субъектов топливно-энергетического комплекса. Финансирование мероприятий по обеспечению безопасности объектов топливно-энергетического комплекса за счет иных источников средств осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Проверкой, проводимой инспектором по особым поручениям отделения государственного контроля Управления Госгвардии по Республике Крым / изъято/года на территории / изъято/установлено, что на объекте топливно-энергетического комплекса в полной мере выполняются требования по обеспечению безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса, что отражено в акте проверки № / изъято/от / изъято/года (л.д. 17-43), согласно которого обнаружены следующие нарушения:

1/ в области системы физической охраны:

- у сотрудников отсутствует гражданское, служебное оружие и специальные средства (в нарушение ч.1 ст. 9 Закона N 256-ФЗ);

- не проведены учения в целях определения существующей системы физической защиты ( в нарушение п. 18 Правил);

- не организованы досмотровые мероприятия при проходе на критические элементы объекта ( пп. «а» п.3 Приложения № 1 Правил);

- не проведена актуализация паспорта безопасности в связи с изменением компонентов организации охраны и защиты объекта (ч.7 ст. 8 Закона N 256-ФЗ).

2/в области инженерно-технических средств защиты:

- дверные проемы помещений постов охраны выполнены без использования деревянных дверей усиленной конструкции, не обшиты железным листом и не укреплены стальными полосами; входные двери контрольно-пропускных пунктов не оборудованы переговорным устройством ( чем нарушены п.103, 116 Правил);

- перед помещениями постов охраны, не установлены железобетонные блоки или столбы (п. 65. Правил);

- отсутствует комната операторов технических средств охраны, расположенная в отдельном помещении с входной дверью, оборудованной замковым устройством, дистанционно управляемым с рабочего места оператора (п.114 Правил);

- на контрольно-пропускных пунктах не оборудовано место (комната) досмотра, камеры для личных вещей посетителей (п. 118 Правил);

- на контрольно-пропускных пунктах для автомобильного транспорта не установлены кабины или турникеты, оборудованные техническими средствами системы контроля и управления доступом и техническими средствами досмотра для пропуска водителей и лиц, сопровождающих транспорт (грузы) (чем нарушен пп. «а» п. 142 Правил);

- на контрольно-пропускных пунктах отсутствуют лотки с пропусками водителей транспортных средств и сопровождающих транспорт (груз) сотрудников, рамок с образцами пропусков, подписей и слепков печатей(чем нарушен п. 101 Правил);

- перед въездом с внешней стороны основных ворот не установлены дорожные запрещающие знаки (чем нарушен п. 136 и п. 137 Правил);

- в нарушение п. 129-136, 139, 140 Правил на контрольно-пропускных пунктах для автомобильного и железнодорожного транспорта отсутствуют и не оборудованы соответствующим образом досмотровые площадки;

- в нарушение п. 64, 138, 145 Правил отсутствуют противотаранные заграждения, выполненные предназначенные для остановки автотранспортных средств, в виде железобетонного цоколя основного ограждения, барьера из железобетонных блоков, металлических ежей или специального шлагбаума, а также другой конструкции, создающей гарантированное препятствие переезду или пролому;

- в нарушение п. 141, 154 Правил ворота контрольно-пропускных пунктов для проезда железнодорожного и автомобильного транспорта не оборудованы электромеханическим приводом с блокировкой, предотвращающей возможность одновременного открывания внешних и внутренних проездных ворот, механизм ручного открывания ворот, а также дистанционное открывание отсутствует;

- в нарушение п. 151,152, 157, Правил досмотровая площадка для железнодорожного транспорта не огорожена, основные (вспомогательные) ворота (шлагбаумы), приставные лестницы, в том числе передвижные вышки и стремянки отсутствуют;

- в нарушение п. 151, 158 Правил на объекте отсутствуют спаренные башмаки, предназначенные для предотвращения несанкционированного проезда при досмотре железнодорожного транспорта;

- в нарушение п. 3 Приложения № 1 Правил на объекте не установлен семафор для железнодорожного транспорта;

- в нарушение п. 99 Правил на объекте отсутствуют наблюдательные вышки, установленные для увеличения и лучшего просмотра запретной зоны и доступов к объекту, конструкция которой должна обеспечивать должную защиту контролёра (постового) от поражения стрелковым оружием и оборудована системой охранной телевизионной;

- в нарушение п. 70 Правил в основном ограждении объекта имеются лазы и проломы;

- в нарушение п. 81, 83, 84 Правил под основным ограждением не[установлено нижнее дополнительное ограждение;

- в нарушение п. 86 Правил с внешней стороны основного ограждения не установлено просматриваемое предупредительное ограждение;

- в нарушение п. 87, 88 Правил предупредительным ограждением, выполненным из металлической сетки или прутков, армированной колючей ленты, не оборудованы критические элементы (высота ограждение составляет 1,5-2м), досмотровые площадки совмещённого контрольно-пропускного пункта ля прохода людей и проезда автомобильного транспорта и контрольно-опускного пункта для железнодорожного транспорта (высота ограждения-2,5м);

- в нарушение п. 90, 104, 106, 108 Правил для обозначения границ участков не установлены разграничительные знаки, установка запрещающих таков при подъезде к территории объекта в полной мере не реализована;

- в нарушении п. 73 Правил высота основного ограждения. с учетом дополнительного ограждения, не соответствует предъявляемым требованиям;

- в нарушение п. 71, 95 Правил не определена запретная зона;

- в нарушение п. 96, 97 Правил зона (полоса) отторжения отсутствует;

- в нарушение п. 66 Правил на объекте имеются наземные коммуникации в виде открытых трубопроводов, проходящих над основным ограждением.

3/ в области системы охранной сигнализации:

- в нарушение п. 170-185 Правил на объекте не реализована система охранной сигнализации;

- в нарушение п. 5 Приложения N1 Правил, п. 177 Правил приметральными средствами обнаружения или охранными извещателями не оборудованы критические элементы и периметр объекта в целом, вывод тревожной информации на пункт централизованной охраны отсутствует;

- в нарушение пп. «а» п. 7 приложения N 1 к Правилам стационарные кнопки для подачи извещения о тревоге с выводом на объектовый пункт централизованной охраны отсутствуют;

- в нарушение п. 112 Правил входы на контрольно-пропускные пункты и тправляемые преграждаемые конструкции не оборудованы средствами охранной сигнализации, которые выдают извещение о тревоге при попытке их скрытия и разрушения.

4/ в области системы сбора и обработки информации:

- в нарушение п. 186-198 Правил система сбора и обработки информации не реализована;

- в нарушение п. 14 приложения N1 к Правилам, п. 199 - 203 Правил отсутствует пункт централизованной охраны объекта.

5/ в области системы контроля и управления доступом:

- в нарушение п. 204-211 Правил на объекте не реализована система контроля и управления доступом, не интегрирована с системой охранной сигнализации;

-в нарушение пп. «а» п. 3 Приложения N 1Правил на объекте не реализована возможность двойной идентификации.

6/ в области специальных технических средств досмотра

-в нарушение пп. «а», «д» п. 214, 226 Правил, пп. «б», п. 3 Приложения 1 Правил на контрольно-пропускном пункте для автомобильного транспорта № 2 и контрольно-пропускном пункте для железнодорожного транспорта отсутствуют обнаруживатели взрывчатых веществ, положенных для объектов средней категории опасности;

- в нарушение п. 213 Правил собственником не определён состав технических средств досмотра.

7/ в области системы охранной телевизионной:

- в нарушение п. 227-240 система охранная телевизионная на объекте не реализована.

8/ в области оперативной связи:

- в нарушение пп. «а» п. 10 Приложения N1 к Правилам объектовые стационарные радиостанции отсутствуют.

9/ в области охранного освещения:

- в нарушение п. 251, 253 Правил охранное освещение объекта не реализовано, дополнительное освещение, предназначенное для улучшения эксплуатационных качеств системы охранной телевизионной и расширения возможности визуального контроля, а также включающееся при фиксации нарушения на соответствующем охраняемом участке в ночное время, а при плохой видимости и в дневное, отсутствует.

10/в области взрывозащиты:

- в нарушение п. 16 Приложения N1 к Правилам на объекте отсутствуют взрывозащитные средства.
 Все вышеперечисленные нарушения послужили основанием для возбуждения в отношении должностного лица / изъято/ Василенко А.Л. дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 20.30. КоАП РФ.

Указанные в акте нарушения также подтверждаются таблицей иллюстраций объекта топливно-энергетического комплекса / изъято/ (л.д. 30-43); а также составленным по итогам проверки протоколом об административном правонарушении (л.д. 1-9).

По итогам проверки было выдано Предписание № / изъято/ от / изъято/года об устранении выявленных нарушений (л.д. 44-48).

Все представленные суду доказательства согласуются между собой, являются достоверными и допустимыми и доказывают наличие вины Василенко А.Л. в инкриминируемом ей правонарушении.

В соответствии со статьей 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В силу примечания к указанной норме совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники организаций несут административную ответственность как должностные лица.

Из материалов дела следует, что приказами № / изъято/от / изъято/года и № / изъято/от / изъято/ года контроль за выполнением обязанностей по обеспечению безопасности и антитеррористической защищенности в филиале / изъято/ был возложен на / изъято/ Василенко А.Л. (л.д. 104-105; 106-107). Однако, должным образом, Василенко А.Л. не исполнила возложенные на нее обязанности, что также следует из ее письменных объяснения (л.д. 9)

При таких обстоятельствах, мировой судья приходит к выводу о том, что у должностного лица - Василенко А.Л. имелась возможность для соблюдения норм законодательства Российской Федерации для соблюдения требований обеспечения безопасности объектов топливно-энергетического комплекса и требований антитеррористической защищенности объекта

Мировой судья квалифицирует действия Василенко А.Л. по ст. [20.30 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-20/statia-20.30/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел II. Особенная часть > Глава 20. Административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность > Статья 20.30. Нарушение требований обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-э" \t "_blank) РФ – как нарушение требований обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса.

Доказательств, исключающих возможность Василенко А.Л. соблюсти правила, за нарушение которых данной нормой предусмотрена административная ответственность, в том числе, вследствие обстоятельств непреодолимой силы суду не представлено.

Требования статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении соблюдены, на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные статьей 26.1 данного Кодекса.

При назначении наказания суд учитывает, характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Из данных о личности судом установлено, что Василенко А.Л. / изъято/, иных данных о личности и имущественном положении - суду не представлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено; к обстоятельствам смягчающим суд относит: признание вины, раскаяние в содеянном, совершение административного правонарушения / изъято/.

С учетом личности лица, привлекаемого к административной ответственности, обстоятельств совершенного административного правонарушения, суд приходит к выводу том, что в данном случае следует назначить наказание в виде административного штрафа, исходя из минимальной санкции ст. 20.30 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1.- 4.3; ст.20.30; 23.1, 29.4-29.7, 29.10, 30.1-30.3 КоАП РФ, мировой судья,

**П О С Т А Н О В И Л:**

Признать должностное лицо / изъято/ Василенко А.Л. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.20.30. КоАП РФ и подвергнуть её наказанию в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей.

Реквизиты для оплаты административного штрафа: наименование получателя: Управление Росгвардии по Республике Крым (л/с 0475D20600), ИНН 9102219091, КПП 910201001, наименование банка: Отделение по Республике Крым ЮГУ, р/с: 40101810335100010001, КБК 180 1 16 90010 01 6000 140, БИК банка 043510001, ОКТМО 35701000, номер протокола 91 ПГК 009 201017 000013, тип платежа «административный штраф».

Адрес взыскателя: г. Симферополь, ул. Миллера, 4.

Разъяснить, что административный штраф должен быть оплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано, опротестовано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток с момента его получения или вручения.

**Мировой судья: (подпись) С.С. Урюпина**

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Науменко

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«08» \_ноября\_\_ 2017 г.