**Дело № 5-51-267/2019**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

25 октября 2019 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка №51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9 - Урюпина С.С,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Корбу И.В.,

рассмотрев административное дело, поступившее из Отдела СП по г. Керчи УФССП России по Республике Крым, в отношении:

**Корбу И.В.,** /изъято/,

##  привлекаемого к административной ответственности по ст.17.8. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Корбу И.В., привлекается к административной ответственности по ст. 17.8. КоАП РФ.

Согласно протоколу об административном правонарушении № /изъято/ (л.д.1), Корбу И.В., 03.10.2019 года в 07 часов 10 минут при осуществлении привода согласно Постановлению суда об отложении слушания дела и о приводе № /изъято/, в отношении подсудимого Корбу И.В.,. по прибытию группы судебных приставов в составе СП: /изъято/, /изъято/и /изъято/., по адресу проживания подсудимого Корбу И.В., г. Керчь, пер. Мичурина, д./изъято/, Корбу И.В., предоставил паспорт, был ознакомлен с постановлением о привод, после чего он закрыл входную дверь на замочный механизм, спрятался внутри дома и на протяжении 30 минут не открывал двери, своими действиями Корбу И.В., воспрепятствовал осуществлению законной деятельности судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов (далее ОУПДС).

В судебном заседании Корбу И.В., полностью признал свою вину и пояснил, что он спал и не понял, что ему надо ехать в суд с приставами. В содеянном раскаивается.

Заслушав показания лица, привлекаемого к административной ответственности, изучив материалы дела, суд приходит к выводу, что действия Корбу И.В., по ст.17.8. КоАП РФ квалифицированы верно; а его вина в совершении административного правонарушения полностью доказана.

В соответствии со статьей 17.8 КоАП РФ, установлена административная ответственность за воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

Как следует из материалов дела Корбу И.В., воспрепятствовал судебным приставам в осуществлении их служебной деятельности по осуществлению привода, в связи с чем, и был составлен протокол об административном правонарушении (л.д. 1).

Помимо устных и письменных (оборот л.д.1) признательных показаний лица, привлекаемого к административной ответственности, факт воспрепятствования в осуществлении служебной деятельности судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов подтверждается материалами дела.

Согласно постановлению суда об отложен и слушания дела и о приводе № /изъято/года Корбу И.В., был подвергнут принудительному приводу за уклонение от явки в суд (л.д. 9-10).

Судебные приставы в составе СП: /изъято/., /изъято/. и /изъято/., прибыли по месту жительства подсудимого Корбу И.В. Однако, последний узнав о приводе, закрыл дверь изнутри и длительное время её не открывал, спрятавшись внутри.

Данные обстоятельства подтверждаются объяснениями судебных приставов исполнителей (л.д. 6,7,8), согласно которым «»двери открыл Корбу И.В., предъявил по их требованию паспорт, был ознакомлен с постановлением о приводе в суд, после чего закрыл двери на замок, скрылся внутри и долго не отрывал…», а также письменными объяснениями лица, привлекаемого к административной ответственности (л.д.5), из которых следует, что «..я (Корбу И.В.) закрыл входную дверь от приставов и скрылся в другой комнате и не открывал двери на протяжении 30 минут…».

Представленные суду доказательства последовательны, относимы и допустимы, основаны на законе, согласуются между собой и не вызывают у суда никаких сомнений в своей достоверности и подлинности.

Таким образом, с учетом имеющейся совокупности доказательств про делу, суд приходит к выводу, что действия Корбу И.В. по ст. 17.8. КоАП РФ, как воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей, квалифицированны верно, а его вина в совершении данного административного правонарушения полностью доказана.

При назначении наказания суд учитывает, характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Данное правонарушение совершенно с прямым умыслом.

Из данных о личности Корбу И.В., /изъято/, иных данных о личности и данных об имущественном положении суду не представлено.

Обстоятельств отягчающих административную ответственность - судом по делу не установлено; к обстоятельствам смягчающим суд относит: признание вины и раскаяние в содеянном, совершение административного правонарушения впервые.

С учетом всех обстоятельств, суд считает, что наказание необходимо избрать исходя из минимальной санкции ст. 17.8. КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1 – 4.3; ст.17.8; 23.1, 29.4 - 29.7, 29.10, 30.1-30.3 КоАП РФ, суд:

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Корбу И.В.** признать виновным в совершении административного правонарушения предусмотренного ст.17.8. КоАП РФ и назначить ему наказание в виде /изъято/

Реквизиты для уплаты штрафа: /изъято/

Адрес взыскателя: /изъято/

Административный штраф должен быть оплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано или опротестовано в Керченский городской суд Республики Крым, в течение 10 суток, с момента его получения или вручения, в то числе путем подачи жалобы через мирового судью.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Морозова

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«\_25\_» \_\_ноября\_\_ 2019 г.