**Дело № 5-51-268/2019**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

12 ноября 2019 года                            г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9) - Урюпина С.С.,

в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности,

 рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД УМВД России по г. Керчи , в отношении:

**Пушкарева А.В.,** /изъято/ ,

привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Пушкарев А.В., привлекается к административной ответственности по ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ.

Согласно протоколу об административном правонарушении /изъято/ от 29.092019 года (л.д. 1), Пушкарев А.В., 29.09.2019 года в 11 часов 30 минут по адресу: г. Керчь, ул. Клинковского, д. /изъято/ управлял автотранспортным средством ВАЗ-11183 с г/н /изъято/ , находясь в состоянии алкогольного опьянения, чем нарушил п.п. 2.7. «Правил дорожного движения в Российской Федерации», при этом данные действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

Копию протокола Пушкарев А.В., получил лично, замечаний, дополнений не имел, признал себя виновным.

В судебное заседание Пушкарев А.В. будучи надлежащим образом извещенным о дате, времени и месте судебного заседания в суд не явился и не уведомил об уважительности причины своего отсутствия. В материалах дела имеется почтовое уведомление о вручении Пушкареву А.В. судебной повестки по делу об административном правонарушении, которую он получил лично 17.10.2019 (л.д. 18). Ходатайств влияющих на рассмотрение дела по существу от него не поступило.

При таких обстоятельствах, суд признает явку лица, привлекаемого к административной ответственности не обязательной; а материалы дела достаточными для его рассмотрения по существу.

Изучив материалы дела в их совокупности, суд приходит к выводу о том, что действия Пушкарева А.В., по ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ, квалифицированы верно, а его вина в совершении данного административного правонарушения, полностью доказана.

Осуществляя производство по делу об административном правонарушении, суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу ст. 26.11 КоАП РФ.

В силу п. 2.7 ПДД РФ, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 года N 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Согласно п. 2.3.2. ПДД РФ, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Частью 1.1. статьи 27.12 КоАП РФ установлено, что лицо, которое управляет транспортным средством и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи.

В соответствии с ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ, административным правонарушением признается управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения.

Факт управления транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения подтверждается видеозаписью из которой следует, что Пушкарев А.В. был остановлен сотрудниками полиции при управлении автомашиной «ВАЗ -11183» с г/н /изъято/ , затем он был отстранен от управления ввиду наличия достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения, о чем был составлен протокол об отстранении от управления транспортным средством /изъято/ (л.д.2). Пушкареву А.В., было предложено пройти освидетельствование на месте прибором алкотектором «Юпитер№000211», с чем Пушкарев А.В., был согласен. По результатам освидетельствования у Пушкарева А.В., было «установлено состояние опьянения» о чем был составлен акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения /изъято/ (л.д.4), согласно записи теста выдоха (л.д.3), с результатом Пушкарев А.В. был согласен.

В записи теста выдоха (л.д.3) и в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения отражены показания прибора (наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе) – 0,669 мг/л, в связи с чем, у Пушкарева А.В. было «установлено состояние алкогольного опьянения». Процесс освидетельствования проведен с применением видеозаписи.

Таким образом, действия Пушкарева А.В., по ч.1 ст. 12.8. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - квалифицированны верно; а его вина полностью доказана.

 При назначении наказания суд учитывает, характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Из данных о личности судом установлено, что Пушкарев А.В., /изъято/ ; иных данных о личности и имущественном положении, суду не представлено.

Обстоятельств отягчающих административную ответственность судом не установлено; обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является признание вины раскаяние в содеянном, совершение административного правонарушения впервые.

С учетом всех обстоятельств дела, а также личности лица, привлекаемого к административной ответственности, суд считает, что наказание необходимо избрать в виде административного лишения права управления транспортным средством, со штрафом, исходя из минимальной санкции ч.1 ст. 12.8. КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1.- 4.3; ч. 1 ст. 12.8; 23.1; 29.4-29.7; 29.10; 30.1-30.3 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **Пушкарева А.В.** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде /изъято/

Разъяснить, что в соответствие со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права, начинает исчисляться с момента сдачи водительского удостоверения, которое надлежит сдать в течение трех дней, с момента вступления настоящего Постановления в законную силу, в ОГИБДД УМВД России по г. Керчи (г. Керчь, ул. Дмитрия Глухова, 5-а). В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается.

Реквизиты для оплаты штрафа: /изъято/

Адрес взыскателя: /изъято/

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 (шестидесяти) дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток, с момента его получения или вручения.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Морозова

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«\_12\_\_» \_декабря\_\_ 2019 г.