Дело № 5-51-269/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

19 августа 2020 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9 – Урюпина С.С.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности, Романенко О.В.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из УМВД России по г. Керчи, в отношении:

**Романенко О.В.,** /изъято/ ,

привлекаемой к административной ответственности по статье 6.9.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Романенко О.В., привлекается к административной ответственности по статье 6.9.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ).

Согласно протоколу об административном правонарушении РК №/изъято/ от 07.08.2020 года (л.д.3) Романенко О.В., зарегистрированная по месту своего жительства Республика Крым, г.Керчь, ул. Льва Толстого д./изъято/ , по состоянию на 00 часов 00 минут 28.08.2019 года не выполнила возложенную на неё судом обязанность, с момента вступления постановления мирового судьи судебного участка №51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым от 16.08.2019 года (вступившим в законную силу 27.08.2019 года) пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании, медицинскую и социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств, без назначения врача.

В судебном заседании Романенко О.В., полностью признал свою вину, в содеянном раскаялась. Она пояснила, что не исполнила возложенную на неё судом обязанность о прохождении в ГБУЗ РК «КПНД» диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании, медицинскую и социальную реабилитацию, т.к. ранее она там работала. Там работают все её родственники и ей было стыдно. Наркоманкой она не является,что видно из справки выданной ГБУЗ РК «КПНД», в связи с чем просила суд строго её не наказывать.

Заслушав показания лица, привлекаемого к административной ответственности, изучив материалы дела в их совокупности, суд дает им правовую оценку, руководствуясь следующим.

Судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу ст. 26.11 КоАП РФ.

Ответственность по статье 6.9.1. КоАП РФ наступает в случае уклонения от прохождения лечения от наркомании или медицинской и (или) социальной реабилитации лицом, освобожденным от административной ответственности в соответствии с [примечанием к статье 6.9](consultantplus://offline/ref=1C0ACF1615CE0C33159A495A870971EAB4CE422AA99A148BCC9F96C384813831811558E22D92c3tFN) настоящего Кодекса, либо уклонение от прохождения диагностики, профилактических мероприятий, лечения от наркомании и (или) медицинской и (или) социальной реабилитации лицом, на которое судьей возложена обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ.

В Примечаниях к статьей указано, что лицо считается уклоняющимся от прохождения диагностики, профилактических мероприятий, лечения от наркомании и (или) медицинской и (или) социальной реабилитации в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, если оно не посещает или самовольно покинуло медицинскую организацию или учреждение социальной реабилитации либо не выполнило более двух раз предписания лечащего врача.

Помимо признательных показаний лица привлекаемого к административной ответственности, факт невыполнения (уклонения) возложенной судом обязанности по прохождению диагностики, профилактических мероприятий, лечения от наркомании, медицинской и социальной реабилитации, нашел своё подтверждение в материалах дела.

Так, наложения обязанности пройти, диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании, медицинскую и социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств, без назначения врача, подтверждается постановлением мирового судьи судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (л.д.7).

Постановление обжаловано не было и вступило в законную силу 27.08.2020 года.

Начальником ОКОН УМВД России по г. Керчи майором полиции /изъято/ был сделан запрос главному врачу ГБУЗ РК «Керченского психоневрологического диспансера» (л.д.10;11), об отбытии Романенко О.В., возложенной на неё судом обязанности.

Согласно ответов на запрос ГБУЗ РК «КПНД» Романенко О.В., диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании, медицинскую и социальную реабилитацию не прошла (л.д.12;13).

Факт уклонения Романенко О.В., от исполнения возложенной судом обязанности подтверждается её письменными объяснениями (л.д.4), согласно которым она не выполнила возложенную на неё судом обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании, медицинскую и социальную реабилитацию.

Данные обстоятельства также подтверждаются рапортом О/у ОКОН УМВД Рссии по г. Керчи капитана полиции /изъято/ (л.д. 6), согласно которого им уставлен факт совершения Романенко О.В., административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.9.1. КоАП РФ, ввиду неисполнения Романенко О.В., возложенной на неё судом обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании, медицинскую и социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств, без назначения врача.

Произведя оценку доказательств по правилам статьи 26.11. КоАП РФ, оценив их с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, полноты, достаточности в их взаимосвязи, суд считает, что действия Романенко О.В., по статье 6.9.1. КоАП РФ, квалифицированы верно; а её вина полностью доказана.

Оснований для иной оценки представленных доказательств, с учетом обстоятельств, установленных по настоящему делу, суд не находит.

При назначении административного наказания суд учитывает требования указанные в части 2 статьи 4.1 КоАП РФ согласно которым при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Данное правонарушение совершенно с прямым умыслом, поскольку Романенко О.В., осознавала противоправность своих действий, понимала возможное наступление общественно опасных последствий, но относилась к этому безразлично.

Из данных о личности Романенко О.В., установлено, что она имеет /изъято/; иных данных о личности и имущественном положении - суду не представлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом по делу не установлено; к обстоятельствам смягчающим, суд относит: признание вины, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении несовершеннолетнего ребенка 2009 года рождения.

Суд считает, что при таких обстоятельствах, с учетом личности Романенко О.В., ввиду отсутствия отягчающих обстоятельств, наличия обстоятельств смягчающих административную ответственность, необходимо назначить наказание в виде административного штрафа, исходя из минимальной санкции статьи 6.9.1. КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1.- 4.3; ст. 6.9.1; 23.1, 29.4-29.7, 29.10, 30.1-30.3 КоАП РФ,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Романенко О.В.** признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.9.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушений и подвергнуть её наказанию в виде /изъято/

Реквизиты для перечисления административного штрафа: /изъято/ Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 (шестидесяти) дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушений.

В случае неуплаты штрафа в установленный законом срок, наступает ответственность по части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушений, за несвоевременную уплату назначенного административного штрафа.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток, с момента его получения или вручения.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Морозова

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«\_\_31\_» \_\_\_августа\_\_ 2020 г.