**Дело № 5-51-272/2017**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

16 ноября 2017 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Фурманова, 9) – Урюпина С.С.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении поступившее из Симферопольского районного отдела охотничьего надзора, управления охотничьего хозяйства, департамента лесного, охотничьего хозяйства и регулирования пользования биоресурсами в отношении: Скрипниченко А.А., / изъято/ года рождения, уроженца / изъято/, гражданина / изъято/, / изъято/, / изъято/, / изъято/, / изъято/, проживающего по адресу: / изъято/, привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст. 8.37 Кодекса РФ об АП,

**УСТАНОВИЛ:**

Скрипниченко А.А., привлекается к административной ответственности по ч.2 ст. 8.37. Кодекса РФ об АП.

Согласно протокола об административном правонарушении № / изъято/ от / изъято/ года, Скрипниченко А.А., / изъято/ года в / изъято/ часов / изъято/ минут в охотничьих угодьях / изъято/ в / изъято/ находился в / изъято/ с / изъято/, принадлежащем ему на / изъято/, чем нарушил п.3, п.3.1. п.53 п.п. 53.1 Правил охоты, утвержденных приказом Минприроды России и п.3 ст. 23 ФЗ Федерального закона от 24.07.2009 N 209-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"

В судебном заседании лицо, привлекаемое к административной ответственности Скрипниченко А.А., полностью признал свою вину; в содеянном раскаялся.

В соответствие со ст. 26.11. КоАП РФ, судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Заслушав показания лица, привлекаемого к административной ответственности, изучив материалы дела в их совокупности, суд приходит к выводу о том, что в действия Скрипниченко А.А., правильно квалифицированно по ч. 1 ст. 8.37  Кодекса РФ об АП, а его вина полностью доказана.

Согласно п. 3 ст. 23 ФЗ Федерального закона от 24.07.2009 N 209-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", Правила охоты обязательны для исполнения физическими лицами и юридическими лицами, осуществляющими виды деятельности в сфере охотничьего хозяйства.

Подпунктом 3.1. пункта 3 «Правил охоты» установлено, что при осуществлении охоты охотник обязан: соблюдать настоящие Правила.

Пунктом 53 «Правил охоты» установлены ограничения, согласно которым при осуществлении охоты запрещается, в том числе и нахождение в охотничьих угодьях в (на) механических транспортных средствах, летательных аппаратах, а также плавательных средствах с включенным мотором, в том числе не прекративших движение по инерции после выключения мотора, с расчехленным или заряженным или имеющим патроны (снаряды) в магазине охотничьим огнестрельным (пневматическим) оружием, за исключением случаев, указанных в [пункте 59](consultantplus://offline/ref=C4061A914CFD3E8DCA69606302BCD7DD8F4BD08E56283710F5B184B1E0F1E4DC4CC943tAY4H) настоящих Правил, а также отлова охотничьих животных в целях осуществления научно-исследовательской деятельности, образовательной деятельности.

Как установлено в судебном заседании данное требование «Правил охоты « было нарушено Скрипниченко А.А.

Вина лица, привлекаемого к административной ответственности, предусмотренной ч.1 т. 8.37 Кодекса РФ об АП, помимо признательных устных и письменных объяснения лица, привлекаемого к административной ответственности (л.д. 2) подтверждается материалами дела: объяснениями свидетеля – / изъято/ (л.д. 3), служебной запиской государственного инспектора Республики Крым / изъято/, (л.д. 9), в которой описываются обстоятельства обнаружения признаков административного правонарушения; протоколом об административном правонарушении № / изъято/ от / изъято/ года (л.д. 1), видеозаписью, приобщенной к материалам дела.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Правонарушение совершенно при наличие прямого умысла.

Из данных о личности судом установлено, что Скрипниченко А.А., / изъято/; иных данных характеризующих личность лица, привлекаемого к административной ответственности, суду не представлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено; к обстоятельствам смягчающим суд относит: признание вины, раскаяние в содеянном, / изъято/, совершение административного правонарушения / изъято/.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу о том, что в данном случае следует назначить наказание в виде административного штрафа, без конфискации, и без лишения права заниматься охотой, исходя из минимальной санкции ч.1 ст. 8.37 Кодекса РФ об АП.

Охотничье ружье, находящееся на ответственном хранении у Скрипниченко А.А., возвратить ему по принадлежности.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 1 ст. 8.37., ст. 23.1. и главой 29  Кодекса РФ об АП, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Скрипниченко А.А. виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1  ст. 8.37. Кодекса РФ об АП, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 500 (пятьсот) рублей, без конфискации и без лишения права заниматься охотой.

Штраф необходимо оплатить по следующим реквизитам: получатель - УФК по Республике Крым (Минприроды Крыма л/сч. №04752203170); Банк получателя – Отделение Республика Крым г. Симферополь, БИК 043510001, счёт № 40101810335100010001, ИНН 9102001017, КПП 910201001, КБК 820 1 16 25030 01 0000 140, ОКТМО 35715000.

Разъяснить, что административный штраф должен быть оплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В случае неоплаты штрафа в добровольном порядке, в течение 60-ти дней с момента вступления постановления в законную силу, лицо подлежит привлечению к административной ответственности за несвоевременную уплату штрафа, в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об АП.

На постановление может быть подана жалоба, принесен протест в керченский городской суд Республики Крым, в том числе и через мирового судью судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, в течение 10 дней, с момента его получения или вручения.

**Мировой судья: (подпись) С.С. Урюпина**

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Науменко

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«17» ноября 2017г.