Дело № 5 – 51-277/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

22 октября 2018 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9) - Урюпина С.С.,

с участием представителя лица, привлекаемого к административной ответственности, в лице генерального директора **/изъято/**

рассмотрев в судебном заседании дело об административном правонарушении, поступившее из отдела лицензирования и лицензионного контроля Инспекции по жилищному надзору Республики Крым, в отношении юридического лица:

**/изъято/**, зарегистрированного по адресу: **/изъято/**, ИНН **/изъято/** ОГРН **/изъято/**,

привлекаемого к административной ответственности по ч.2 ст. 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

**/изъято/**привлекается к административной ответственности по ст. 19.7. КоАП РФ.

Согласно протоколу об административном правонарушении № **/изъято/** от 10.09.2018 года (л.д.1-3), **/изъято/** по состоянию на 27 августа 2018 года не внесло изменения в фирменное наименование организации, чем нарушило Лицензионные требования, предусмотренные пп.1 п.1 ст. 193 ЖК РФ.

В судебном заседании представитель лица, привлекаемого к административной ответственности **/изъято/**пояснил, что 27.08.2018 года было получено Предписание № **/изъято/**, согласно которого Обществу предписано внести изменения в учредительные документы в части смены наименования юридического лица. В Предписании был установлен срок его исполнения до 26.10.2018 года. Ранее никаких предписаний в адрес **/изъято/** не поступало. Он является **/изъято//изъято/**с 18.09.2018 года, до этого момента генеральным директором была **/изъято/**в отношении которой 03.09.2018 года был вынесен обвинительный приговор за хищение денежных средств, в крупном размере с использованием должностного положения. Из-за ненадлежащего выполнения **/изъято/**возложенных на неё обязанностей генерального директора, **/изъято/**своевременно не выполнило положения ФЗ № 485 от 31.12.2017 года об устранении наличия схожести, тождественности в наименовании юридического лица. В настоящее время, а именно 03.10.2018 года наименование изменено Общество с ограниченной ответственностью «**/изъято/**, стало наименоваться Общество с ограниченной ответственностью **/изъято/**. Просил суд строго не наказывать, поскольку, данное правонарушение имело место по причине ненадлежащего исполнения своих должностных обязанностей прежним руководителем.

Заслушав показания представителя лица, привлекаемого к административной ответственности, изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

Частью 2 статьи 14.1.3 КоАП РФ установлена административная ответственность за осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований, за исключением случаев, предусмотренных [статьей 13.19.2](consultantplus://offline/ref=4D6F2303A51FE95706472AEB4A845540DD49258E71CE9DD981B7CEE70DFA40FBCED48C0214F9DDFA213CADC968B1C62AE6D36A446132z26BN) настоящего Кодекса.

Согласно ч.1 ст. 192 ЖК РФ, деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется управляющими организациями на основании [лицензии](consultantplus://offline/ref=AD451AB1D72ABA5A45B8CF1EFB991AA1AD26D9C69DDC779C9E25E199FF23DC1B03FD84C2D85F20D4676DB03CA9ED68C885C4A69DCC511CCDzDB9O) на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами (далее также - лицензия), выданной органом государственного жилищного надзора на основании решения лицензионной комиссии субъекта Российской Федерации (далее - лицензионная комиссия).

Такая лицензия была выдана **/изъято/**14.12.2015 года за № **/изъято/**, на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

Подпунктом «а» п.14 ст.1 №485-ФЗ от 31.12.2017 года были внесены изменения в Жилищный кодекс Российской Федерации, в соответствии с которыми в ЖК РФ была введена ч.1.1. ст. 193 ЖК РФ.

Данная статья устанавливает, что одним из лицензионных требований является отсутствие тождественности или схожести до степени смешения фирменного наименования соискателя лицензии или лицензиата с фирменным наименованием лицензиата, право которого на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами возникло ранее.

Согласно п.8 ст. 5 Федерального закона № 485-ФЗ от 31.12.2017 года, при наличии схожести или тождественности до степени смешения в своем фирменном наименовании юридическое лицо обязано внести изменения в фирменное наименование в течение 6 месяцев, с момента вступления настоящего закона в законную силу.

Федеральный закон «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» № 485-ФЗ, вступил в силу 11.01.2018 года; таким образом, все лицензиаты с фирменным наименованием лицензиатов, право которых на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами возникло ранее, были обязаны внести изменения в фирменное наименования до 12.07.2018 года до 00 часов 01 минуты.

Иным словами датой совершения данного административного правонарушения является 12.07.2018 года, а временем его совершения 00 часов 01 минута, независимо от того когда данное правонарушение было выявлено уполномоченным органом.

Данное административное правонарушение было выявлено в ходе проведения проверки только 27.08.2018 года; а протокол об административном правонарушении был составлен 10.09.2018 года; в суд дело поступило 17.09.2018 года.

Согласно п.28 разъяснений "Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 3 (2017)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 12.07.2017), если предприятию вменяется правонарушение, в сфере лицензионного законодательства, которое в рассматриваемом случае не повлекло нарушение прав и законных интересов потребителей, то срок давности привлечения к административной ответственности за совершенное деяние согласно [ч. 1 ст. 4.5](consultantplus://offline/ref=4D1B8EF847EDCCDDFC54A2002DBAE0CEBE445CB9C9AFF7BEFC5801F4E3EB52C55364E8A3A8982305021AC65513E110D1CE70D7EC2E4CtB2AM) КоАП РФ составляет три месяца со дня совершения административного правонарушения.

Таким образом, на момент рассмотрения дела в суде 22.10.2018 года, трехмесячный срок давности привлечения к административной ответственности уже истек.

Согласно п. 6 ч.1 ст. 24.5. КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению, в случае истечения срока давности привлечения к административной ответственности.

При таких обстоятельствах, в соответствие с п. 6 ч.1 ст. 24.5 КоАП РФ, производство по делу подлежит прекращению.

На основании изложенного и руководствуясь п.6 ч.1 ст. 24.5; ст. ст. 23.1; 30.1-30.3 КоАП РФ, суд,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Прекратить производство по делу об административном правонарушении в отношении **/изъято/**, привлекаемого к административной ответственности по ч.2 ст. 14.13 КоАП РФ, ввиду истечения срока давности привлечения к административной ответственности.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд Республики Крым, в течение 10 суток, с момента его получения или вручения.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Морозова

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«\_06\_\_» \_\_ноября\_\_ 2019 г.