Дело № 5 – 51-277/2018

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

22 октября 2018 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9) - Урюпина С.С.,

с участием представителя лица, привлекаемого к административной ответственности, в лице генерального директора **/изъято/**

рассмотрев в судебном заседании дело об административном правонарушении, поступившее из отдела лицензирования и лицензионного контроля Инспекции по жилищному надзору Республики Крым, в отношении юридического лица:

**/изъято/**, зарегистрированного по адресу: **/изъято/**, ИНН **/изъято/** ОГРН **/изъято/**,

привлекаемого к административной ответственности по ч.2 ст. 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

**/изъято/**привлекается к административной ответственности по ст. 19.7. КоАП РФ.

Согласно протоколу об административном правонарушении № **/изъято/** от 10.09.2018 года (л.д.1-3), **/изъято/** по состоянию на 27 августа 2018 года не внесло изменения в фирменное наименование организации, чем нарушило Лицензионные требования, предусмотренные пп.1 п.1 ст. 193 ЖК РФ.

 В судебном заседании представитель лица, привлекаемого к административной ответственности **/изъято/**пояснил, что 27.08.2018 года было получено Предписание № **/изъято/**, согласно которого Обществу предписано внести изменения в учредительные документы в части смены наименования юридического лица. В Предписании был установлен срок его исполнения до 26.10.2018 года. Ранее никаких предписаний в адрес **/изъято/** не поступало. Он является **/изъято//изъято/**с 18.09.2018 года, до этого момента генеральным директором была **/изъято/**в отношении которой 03.09.2018 года был вынесен обвинительный приговор за хищение денежных средств, в крупном размере с использованием должностного положения. Из-за ненадлежащего выполнения **/изъято/**возложенных на неё обязанностей генерального директора, **/изъято/**своевременно не выполнило положения ФЗ № 485 от 31.12.2017 года об устранении наличия схожести, тождественности в наименовании юридического лица. В настоящее время, а именно 03.10.2018 года наименование изменено Общество с ограниченной ответственностью «**/изъято/**, стало наименоваться Общество с ограниченной ответственностью **/изъято/**. Просил суд строго не наказывать, поскольку, данное правонарушение имело место по причине ненадлежащего исполнения своих должностных обязанностей прежним руководителем.

Заслушав показания представителя лица, привлекаемого к административной ответственности, изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

Частью 2 статьи 14.1.3 КоАП РФ установлена административная ответственность за осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований, за исключением случаев, предусмотренных статьей 13.19.2 настоящего Кодекса.

Согласно ч.1 ст. 192 ЖК РФ, деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется управляющими организациями на основании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами (далее также - лицензия), выданной органом государственного жилищного надзора на основании решения лицензионной комиссии субъекта Российской Федерации (далее - лицензионная комиссия).

Такая лицензия была выдана **/изъято/**14.12.2015 года за № **/изъято/**, на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

Подпунктом «а» п.14 ст.1 №485-ФЗ от 31.12.2017 года были внесены изменения в Жилищный кодекс Российской Федерации, в соответствии с которыми в ЖК РФ была введена ч.1.1. ст. 193 ЖК РФ.

Данная статья устанавливает, что одним из лицензионных требований является отсутствие тождественности или схожести до степени смешения фирменного наименования соискателя лицензии или лицензиата с фирменным наименованием лицензиата, право которого на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами возникло ранее.

 Согласно п.8 ст. 5 Федерального закона № 485-ФЗ от 31.12.2017 года, при наличии схожести или тождественности до степени смешения в своем фирменном наименовании юридическое лицо обязано внести изменения в фирменное наименование в течение 6 месяцев, с момента вступления настоящего закона в законную силу.

Федеральный закон «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» № 485-ФЗ, вступил в силу 11.01.2018 года; таким образом, все лицензиаты с фирменным наименованием лицензиатов, право которых на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами возникло ранее, были обязаны внести изменения в фирменное наименования до 12.07.2018 года до 00 часов 01 минуты.

Иным словами датой совершения данного административного правонарушения является 12.07.2018 года, а временем его совершения 00 часов 01 минута, независимо от того когда данное правонарушение было выявлено уполномоченным органом.

Данное административное правонарушение было выявлено в ходе проведения проверки только 27.08.2018 года; а протокол об административном правонарушении был составлен 10.09.2018 года; в суд дело поступило 17.09.2018 года.

Согласно п.28 разъяснений "Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 3 (2017)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 12.07.2017), если предприятию вменяется правонарушение, в сфере лицензионного законодательства, которое в рассматриваемом случае не повлекло нарушение прав и законных интересов потребителей, то срок давности привлечения к административной ответственности за совершенное деяние согласно ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ составляет три месяца со дня совершения административного правонарушения.

Таким образом, на момент рассмотрения дела в суде 22.10.2018 года, трехмесячный срок давности привлечения к административной ответственности уже истек.

Согласно п. 6 ч.1 ст. 24.5. КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению, в случае истечения срока давности привлечения к административной ответственности.

При таких обстоятельствах, в соответствие с п. 6 ч.1 ст. 24.5 КоАП РФ, производство по делу подлежит прекращению.

На основании изложенного и руководствуясь п.6 ч.1 ст. 24.5; ст. ст. 23.1; 30.1-30.3 КоАП РФ, суд,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Прекратить производство по делу об административном правонарушении в отношении **/изъято/**, привлекаемого к административной ответственности по ч.2 ст. 14.13 КоАП РФ, ввиду истечения срока давности привлечения к административной ответственности.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд Республики Крым, в течение 10 суток, с момента его получения или вручения.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Морозова

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«\_06\_\_» \_\_ноября\_\_ 2019 г.