Дело № 5 –51-277/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

22 августа 2020 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Фурманова, 9), Урюпина С.С.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности, Джамалбекова А.И.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД УМВД РФ по г. Керчи в отношении:

**Джамалбекова А.И.,** /изъято/ ,

привлекаемого к административной ответственности по части 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Джамалбеков А.И., привлекается к административной ответственности по части 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ).

Согласно протоколу об административном правонарушении /изъято/ (л.д.1), Джамалбеков А.И., 22.08.2020 года в 06 часов 50 минут, возле дома №/изъято/ по улице Свердлова, в г.Керчи управлял транспортным средством – мопедом «Шевроле Лачетти» с государственным регистрационным знаком /изъято/, будучи лишенным права на управление транспортными средствами, чем нарушил пункт 2.1.1. «Правил дорожного движения в Российской Федерации», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 N 1090 (ред. от 28.03.2012) "О Правилах дорожного движения" (далее ПДД РФ).

Копию протокола Джамалбеков А.И., получил, замечаний и дополнений не имел, с нарушением был согласен, о чем указал в протоколе об административном правонарушении (л.д.2).

В судебном заседании Джамалбеков А.И., полностью признал свою вину, просил суд строго его не наказывать. Он пояснил, что накануне выпивал. Утром сын попросил отвезти его в город, и он сел за руль. В содеянном раскаивается.

Заслушав объяснения лица привлекаемого к административной ответственности, изучив материалы дела в их совокупности, суд приходит к выводу, что вина Джамалбеков А.И., в совершении административного правонарушения предусмотренного частью 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, полностью доказана.

Осуществляя производство по делу об административном правонарушении, судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу ст. 26.11 КоАП РФ.

Согласно пункту 2.1.1. ПДД РФ водитель механического транспортного средства обязан: иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки: водительское удостоверение на право управления транспортным средством соответствующей категории, а в случае изъятия в установленном порядке водительского удостоверения - временное разрешение.

В соответствие с пунктом 2.7. ПДД РФ, водителю запрещается: управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.06.2008 №475 утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляеттранспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила).

В силу пункта 2 Правил, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения.

Достаточные основания определены в п.3 Правил; это наличие у водителя одного или нескольких признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Водитель транспортного средства подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, в следующих случаях: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (п.10 Правил).

Часть 2 статьи 12.7 КоАП РФ, устанавливает административная ответственность за управление транспортным средством водителем, лишенным (либо не имеющим) такого права.

Помимо письменных (л.д.2) и устных признательных показаний лица, привлекаемого к административной ответственности, его вина подтверждается материалами дела.

Так, факт лишения права на управление транспортными средствами подтверждается Постановлением по делу об административном правонарушении мирового судьи судебного участка № 6 Советского района г. Астрахани, от 08.08.2019 года, согласно которому Джамалбеков А.И., был лишен права на управление транспортными средствами сроком на 1 (один) год и 8 (восемь) месяцев, со штрафом 30 000 рублей, за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью1 статьи 12.26. КоАП РФ (л.д.18-20).

Согласно материалам дела Джамалбеков А.И., 22.08.2020 года в 06 часов 50 минут находясь возле д. /изъято/ по ул. Свердлова в г. Керчи был отстранен от управления транспортным средством «Шевроле Лачетти» с г/н т919ун,123, что подтверждается протоколом об отстранении транспортным средством /изъято/ (л.д.5).

Затем, ввиду наличия признаков опьянения: резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведения не соответствующего обстановке Джамалбекову А.И., было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на мессе, с чем он согласился. По результатам освидетельствования у Джамалбекова А.И., было «установлено состояние алкогольного опьянения», при показаниях прибора –алкотектора «Юпитер», наличие этанола в выдыхаемом воздухе - 0,517 мг/л; о чем свидетельствуют акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения /изъято/ от 22.08.2020 года и запись теста выдоха (л.д.6).

Таким образом, факт управления транспортным средством, в состоянии алкогольного опьянения, лицом, лишенным такого права, полностью доказан.

 Данные обстоятельства косвенно подтверждаются протоколом о задержании транспортного средства /изъято/ (л.д.7), рапортом инспектора ДПС ОВ ДПС ГИБДД УСВД России по г. Керчи (л.д.10).

Все меры административного производства, примененные к Джамалбекову А.И., отстранение от управления транспортным средством, задержание транспортного средства, проведение освидетельствования, соответствуют нормам КоАП РФ и применены к Джамалбекову А.И., как к водителю транспортного средства.

Произведя оценку доказательств по правилам статьи 26.11. КоАП РФ, оценив их с точки зрения законности, относимости, допустимости и достоверности суд приходит к выводу, что действия Джамалбекова А.И., по части 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как управление транспортным средством водителем лишенным такого права, квалифицированны верно, а его вина полностью доказана.

Оснований для иной оценки представленных доказательств, с учетом обстоятельств, установленных по настоящему делу, суд не находит.

При назначении административного наказания суд учитывает требования указанные в части 2 статьи 4.1 КоАП РФ, согласно которым при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Правонарушение совершенно при наличии прямого умысла.

Из данных о личности установлено, что Джамалбеков А.И., /изъято/; иных данных о личности и имущественном положении, суду не представлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом по делу не установлено; к обстоятельствам смягчающим суд относит: признание вины, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении малолетних детей.

Санкция части 2 статьи 12.27. КоАП РФ является альтернативной и предусматривает наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей; либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от ста до двухсот часов.

С учетом всех обстоятельств дела, личности лица, привлекаемого к административной ответственности, суд считает, что наказание необходимо избрать в виде административного штрафа, исходя из санкции части 2 статьи 12.7 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1.- 4.3; ч.2 ст.12.7., 23.1, 29.4-29.7, 29.10, 30.1-30.3 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Джамалбекова А.И.** признать виновным в совершении административного правонарушения предусмотренного частью 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде /изъято/

Реквизиты для оплаты штрафа: /изъято/

Административный штраф должен быть оплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В случае неуплаты назначенного административного штрафа в установленный законом срок, лицо, привлекается к административной ответственности по части 1 статьи 20.25. КоАП РФ, за несвоевременную оплату штрафа.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд Республики Крым, в течение 10 суток, с момента его получения или вручения.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Морозова

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«\_\_21\_» \_\_сентября\_ 2020 г.