Дело № 5-51-278/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**по делу об административном правонарушении**

«29» октября 2019 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, Урюпина С.С., по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9

с участием лица привлекаемого к административной ответственности, Денисенко А.А.,

рассмотрев дело, об административном правонарушении поступившее из отдела надзорной деятельности по г. Керчь Главного Управления надзорной деятельности и профилактической работы ГУ МЧС России по Республике Крым РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Республике Крым, в отношении:

**Денисенко А.А.**, /изъято/,

привлекаемого к административной ответственности по ч. 12 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Денисенко А.А., привлекается к административной ответственности по ч. 12 ст. 19.5. КоАП РФ.

Согласно, протоколу об административном правонарушении № /изъято/от 20.09.2019 года Денисенко А.А., по состоянию на 00 часов 01 минуту 21.08.2019 года являясь должностным лицом (/изъято/) по месту исполнения своих должностных обязанностей (месту регистрации юридического лица) г. Керчь, ул. Тиритакский спуск, /изъято/, в установленный срок (до 20.08.2019 года), не выполнил 12 пунктов Предписания №/изъято/от 27.08.2018 года «Об устранении нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара», выданного должностным лицом начальником отдела надзорной деятельности по г. Керчь УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым подполковником внутренней службы /изъято/, чем нарушил пункт 61Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства РФ 25.04.2012 года № 390; ч.1 ст. 91 ФЗ №123 от 22.07.2008 года Технический регламент о требованиях пожарной безопасности СП 5.13130.2009.

Копию протокола Денисенко А.А., получил лично, замечаний и дополнений не имел.

В судебном заседании Денисенко А.А., полностью признал свою вину и пояснил, что Предписание №/изъято/ от 27.08.2018 года «Об устранении нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара», изначально содержало в себе 57 пунктов. Им была проделана большая работа, для устранения выявленных нарушений, и в итоге осталось не выполненными 12 пунктов Предписания. К исполнению обязанностей в своей должности он приступил только 29.12.2108 года. С ходатайством о продлении срока для исполнения Предписания не обращался. Просил суд строго его не наказывать.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ, задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу ст. 26.11 КоАП РФ.

Выяснение виновности лица в совершении административного правонарушения осуществляется на основании данных, зафиксированных в протоколе об административном правонарушении, объяснений лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в том числе об отсутствии возможности для соблюдения соответствующих правил и норм, о принятии всех зависящих от него мер по их соблюдению, а также на основании иных доказательств, предусмотренных частью 2 статьи 26.2 КоАП РФ.

Заслушав лицо, в отношении которого ведется административное производство по делу об административном правонарушении, изучив материалы дела в их совокупности, суд приходит к выводу, что вина Денисенко А.А., в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.12 ст.19.5. КоАП РФ, полностью доказана.

Часть 12 статьи 19.5 КоАП РФ, предусматривает административную ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор.

Из ст. 2.4. КоАП РФ, следует, что административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Предписания №/изъято/от 27.08.2018 года «Об устранении нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара», (далее Предписание) выдано надлежащим должностным лицом, обосновано, и основано на законе.

Согласно материалам дела, именно на Денисенко А.А. на основании Приказа № /изъято/от 29.12.2018 года «/изъято/» был возложен контроль за исполнением данного приказа (л.д.15-17).

В силу должностной инструкции /изъято/Денисенко А.А., именно на нем лежит обязанность по исполнению /изъято/» Правил пожарной безопасности для энергетических предприятий, обязан выполнять в установленный срок Предписания и Распоряжения госорганов, основанных на законе (л.д.36-37).

Факт невыполнения 12 пунктов Предписания отражен в акте проверки №/изъято/от 20.09.2019 года (л.д.1-2), по результатам которой он был выявлен, и составлен протокол об административном правонарушении № /изъято/ (л.д.8-10).

Проверка выполнения Предписания, была проведена на основании Распоряжения (приказа) №/изъято/ от 29.08.2019 года о проведении проверки в отношении /изъято/» (л.д. 13-14), которое было вручено Денисенко А.А., 02.09.2019 года в 09 часов 00 минут, т.е. своевременно, фактически за 20 дней, до проведения проверки.

Как следует из Предписания (л.д.3-7), с отметками о выполнении, из 57 пунктов нарушений, осталось не выполненными только 12, что свидетельствует о том, что со стороны должностного лица, ответственного за исполнения Предписания была проведена большая работа. Однако, полностью все нарушения устранены не были.

Данные обстоятельства, также подтверждаются признательными показаниями лица привлекаемого к административной ответственности, данными, как в судебном заседании, так и в его письменных объяснениях, данных при составлении протокола об административном правонарушении (л.д.11).

Изучив представленные документы, суд приходит к выводу о том, что работа велась нерегулярно, и в недостаточном объеме.

Само по себе отсутствие денежных средств, на цели выполнения Предписания, не является основанием для его неисполнения.

При таких обстоятельствах, мировой судья приходит к выводу о том, что факт невыполнения в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный пожарный надзор, подтверждается собранными по делу доказательствами, которые согласуются друг с другом, являются допустимыми, достоверными и достаточными.

Таким образом, действия Денисенко А.А., по ч.12 ст.19.5. КоАП РФ, как невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, на объектах защиты, на которых осуществляется деятельность в сфере здравоохранения, образования и социального обслуживания квалифицированы верно; а его вина полностью доказана.

При назначении наказания суд учитывает степень общественной опасности данного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение; обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Из данных о личности Денисенко А.А., установлено, что он /изъято/; иных данных о личности и имущественном положении суду не представлено.

Обстоятельств отягчающих административную ответственность судом не установлено.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность является признание вины, раскаяние в содеянном, совершение административного правонарушения впервые, наличие на иждивении двоих несовершеннолетних детей; а также выполнение значительной части пунктов Предписания №/изъято/от 27.08.2018 года.

С учетом всех обстоятельств дела, а также данной личности, суд считает необходимым назначить наказание в виде штрафа, исходя из минимальной санкции ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 2.9; 4.1 – 4.3; ч.12 ст.19.5; 23.1, 29.4 - 29.7, 29.10, 30.1-30.3 КоАП РФ, суд:

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Денисенко А.А.** признать виновным в совершении административного правонарушения предусмотренного ч.12 ст. 19.5. КоАП РФ и назначить ему наказание в виде /изъято/

Штраф необходимо перечислить по реквизитам: /изъято/Адрес взыскателя: /изъято/

Разъяснить, что административный штраф должен быть оплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано или опротестовано в Керченский городской суд Республики Крым, в течение 10 суток, с момента его получения или вручения.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Морозова

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«\_28\_\_» \_\_ноября\_\_ 2019 г.