**Дело № 5-51-282/2018**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

21 сентября 2018 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9 – Урюпина С.С.,

с участием:

лица, привлекаемого к административной ответственности - Куликов А.Г.,

рассмотрев дело, об административном правонарушении поступившее из ОП №2 УМВД России по г. Керчи, в отношении:

**Куликова А.Г., /изъято/** года рождения, уроженца **/изъято/** , гражданина **/изъято/** , **/изъято/** , **/изъято/** , **/изъято/** , зарегистрированного по адресу: **/изъято/** ; фактически проживающего по адресу: г**/изъято/** ,

привлекаемого к административной ответственности по ст. 6.1.1 Кодекса об административных правонарушениях (КРФ об АП),

**УСТАНОВИЛ:**

Куликов А.Г., привлекается к административной ответственности по ст. 6.9.1. КРФ об АП.

Согласно протоколу об административном правонарушении № **/изъято/** от 28.02.2018 года (л.д.2) Куликов А.Г., 13.11.2017 года в 17 часов 00 минут находясь по месту своего жительства **/изъято/** , в ходе конфликта на почве личных неприязненных отношений **/изъято/** один удар кулаком в область лица, чем причинил ему телесные повреждения, которые согласно заключению эксперта № **/изъято/**  от 13.11.2017 года квалифицируются как «повреждения, не причинившие вред здоровью человека».

В судебном заседании Куликов А.Г., полностью признал свою вину, в содеянном раскаялся. Он пояснил, что **/изъято/** . находясь у него дома сломал ему стол, а также выражался грубой нецензурной бранью в его адрес, в связи с чем он и нанес ему один удар кулаком по лицу. В содеянном раскаивается.

Потерпевший **/изъято/** . надлежащим образом уведомленный о дате, времени и месте судебного разбирательства. В суд не явился, просил о рассмотрении дела в своё отсутствие, с назначением наказания по усмотрению суда.

Заслушав показания лица, привлекаемого к административной ответственности, изучив материалы дела в их совокупности, суд приходит к следующему.

Статьёй 6.1.1. КРФ об АП, установлена административная ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Факт причинения Куликовым А.Г. телесных повреждений **/изъято/** нашел своё подтверждение в показаниях лица, привлекаемого к административной ответственности, данных в судебном заседании, а также в его письменных объяснениях (л.д. 6).

Данные обстоятельства также подтверждаются: заявлением потерпевшего, согласно которого Куликов А.Г. причинил ему телесные повреждения и он просит привлечь его к ответственности (л.д.4); заключением эксперта № **/изъято/** от 13.11.2017 года (л.д. 12-13), согласно которому у Задорожного С.И. имеются телесные повреждения, которые в соответствии с п. 9 Приказа № 194н от 24.04.2008 года Министерства Здравоохранения и социального развития РФ «Об утверждении критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» квалифицируются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека; протоколом осмотра места происшествия (л.д. 9) в котором зафиксировано, где и при каких обстоятельствах были причинены телесные повреждения.

Таким образом, суд приходит к выводу, что действия Куликова А.Г., по ст.6.1.1. КРФ об АП, как нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния - квалифицированы верно; а его вина полностью доказана.

При назначении наказания суд учитывает, характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Данное правонарушение совершенно с прямым умыслом, поскольку Куликов А.Г., осознавал противоправность своих действий, понимал возможное наступление общественно опасных последствий, но относился к этому безразлично.

Из данных о личности судом установлено, что Куликов А.Г., **/изъято/** ; иных данных о личности и имущественном положении - суду не представлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом по делу не установлено; к обстоятельством, смягчающим, суд относит: признание вины, раскаяние в содеянном, совершение административного правонарушения впервые.

 При таких обстоятельствах, с учетом личности лица, привлекаемого к административной ответственности, обстоятельств совершенного административного правонарушения, наличием смягчающих и отсутствием отягчающих обстоятельств, суд полагает возможным назначить наказание в виде административного штрафа, исходя из минимальной санкции статьи 6.1.1. КРФ об АП.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1.- 4.3; ст. 6.1.1; 23.1, 29.4-29.7, 29.10, 30.1-30.3 КРФ об АП, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Куликова А.Г.** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КРФ об АП и подвергнуть наказанию в виде административного штрафа., в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Реквизиты для оплаты штрафа: **/изъято/**

Адрес взыскателя: РК, 298313, г. Керчь, ул. Орджоникидзе. 1-а.

Разъяснить, что административный штраф должен быть оплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КРФ об АП.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток, с момента его получения или вручения.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Морозова

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«\_22\_» \_\_\_октября\_\_\_ 2018 г.