**Дело № 5-51-283/2018**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

17 октября 2019 года                              г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9), Урюпина С.С.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД УМВД России по г. Керчи в отношении:

**Абдулаева Д.О.,** /изъято/ ,

привлекаемого к административной ответственности по ч.2 ст. 12.26. КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Абдулаев Д.О., привлекается к административной ответственности по ч.2 ст.12.26 КоАП РФ.

Согласно протоколу об административном правонарушении /изъято/ (л.д. 1), Абдулаев Д.О., 14.10.2019 года в 20 часов 00 минут возле дома № /изъято/ по ул. Орджоникидзе в г. Керчи управлял автотранспортным средством мопедом «Хонда Дио», не имея права на управление (с явными признаки алкогольного опьянения: запахом алкоголя изо рта, неустойчивостью позы, нарушением речи, резким изменением окраски кожных покровов лица); находясь там же в 20 часов 35 минут отказался выполнить законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, т.е., нарушил п. 2.3.2 «Правил дорожного движения в РФ».

Копию данного протокола Абдулаев Д.О., получил, замечаний не имел.

В судебном заседании Абдулаев Д.О., полностью признал свою вину, в содеянном раскаялся.

Заслушав показания лица, привлекаемого к административной ответственности, изучив материалы дела в их совокупности, суд, основываясь на оценке доказательств, внутреннем убеждении, пришел к следующему.

Согласно [ст. 26.1](consultantplus://offline/ref=5E2890AB5F6969C368E4E1E3D45AD7382D87B8A92146DC4AC69A807B2E51882CFB09499BF49E83E6096DI)1. КоАП РФ судья, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

К числу обстоятельств, подлежащих выяснению по делу об административном правонарушении, относятся: наличие события административного правонарушения, виновность лица в совершении административного правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения (ст. 26.1. КоАП РФ).

В силу [пункта 2.3.2](consultantplus://offline/ref=E968A17F880E84AE81C0FD38D0F4958C0F9A9F81AF26D255FD229DF3BFEB88FF3815270EgFZ3L) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.99г. N 1090, водитель транспортного средства обязан проходить по требованию сотрудников полиции освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно п.2.1.1. ПДД РФ водитель механического транспортного средства обязан: иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки: водительское удостоверение на право управления транспортным средством соответствующей категории, а в случае изъятия в установленном порядке водительского удостоверения - временное разрешение.

В силу [пункта 2.3.2](consultantplus://offline/ref=E968A17F880E84AE81C0FD38D0F4958C0F9A9F81AF26D255FD229DF3BFEB88FF3815270EgFZ3L) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.99г. N 1090, водитель транспортного средства обязан проходить по требованию сотрудников полиции освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствие с примечаниями к статье 12.1. КоАП РФ, под транспортным средством в настоящей статье следует понимать автомототранспортное средство с рабочим объемом двигателя внутреннего сгорания более 50 кубических сантиметров или максимальной мощностью электродвигателя более 4 киловатт и максимальной конструктивной скоростью более 50 километров в час, а также прицепы к нему, подлежащие государственной регистрации, а в других статьях настоящей главы также иные транспортные средства, на управление которыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о безопасности дорожного движения предоставляется специальное право.

Согласно статье 25 ФЗ № 196 «О безопасности дорожного движения» для управления скутером, мопедом или квадрациклом необходимо получение специального права.

В Российской Федерации устанавливаются следующие категории и входящие в них подкатегории транспортных средств, на управление которыми предоставляется специальное право (далее - право на управление транспортными средствами): в том числе и категория "M" - мопеды и легкие квадрициклы.

В соответствии с [ч.2 ст.12.26](consultantplus://offline/ref=E968A17F880E84AE81C0FD38D0F4958C0F9A9687AB22D255FD229DF3BFEB88FF38152709F45Fg7Z4L) КоАП РФ, административным правонарушением признается невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Помимо признательных показаний, лица, привлекаемого к административной ответственности, факт отказа Абдулаева Д.О., от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения по законному требованию сотрудника полиции, подтверждается совокупностью собранных по делу письменных доказательств.

Согласно рапорту инспектора ДПС ОВ ДПС ГИБДД УМВД по г. Керчи /изъято/ , во время несения службы был остановлен мопед «Ходна Дио» под управлением Абдулаева Д.О., у которого отсутствовало водительское удостоверение … имелись признаки алкогольного опьянения…водитель от прохождения медицинского освидетельствования отказался в присутствии понятых…права на управление транспортными средствами не имеет» (л.д.6).

Ввиду наличия достаточных оснований полагать, что лицо, управлявшее транспортным средством, находится в состоянии опьянения Абдулаев Д.О., был отстранен от управления транспортным средством, о чем был составлен протокол /изъято/ , в присутствии понятых: /изъято/ . и /изъято/

Также в присутствии понятых Абдулаеву Д.О. в 20 часов 20 минут было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, от чего Абдулаев Д.О. отказался и о чем свидетельствует акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения /изъято/ от 14.10.2019 года (л.д.3).

Ввиду отказа Абдулаева Д.О. от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, он был направлен для прохождения медицинского освидетельствования. Однако, от его прохождения, получения протокола и дачи пояснений Абдулаев Д.О. отказался, в присутствии понятых, что подтверждается протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения /изъято/ (л.д.4).

Указанные обстоятельства также подтверждаются письменными объяснениями понятых: /изъято/ и /изъято/ (л.д. 8;9) из которых следует, что в их присутствии Абдулаев Д.О., «…отказался проходить освидетельствование на месте, а затем, будучи направленным для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинское учреждение также отказался…было установлено, что права на управление не имеет».

Согласно справки Абдулаев Д.О., права на управление транспортными средствами не имеет, к административной ответственности в сфере безопасности дорожного движения не привлекался (л.д. 13).

Таким образом, действия Абдулаева Д.О., по ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния - квалифицированны верно; а его вина полностью доказана.

При назначении наказания суд учитывает, характер совершенного правонарушения, личность и имущественное положение правонарушителя; обстоятельства, отягчающие и смягчающие административную ответственность.

Данное правонарушение совершенно при наличие прямого умысла.

Из данных о личности судом установлено, что Абдулаев Д.О., /изъято/; данных об имущественном положении – суду не представлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом по делу не установлено; к обстоятельствам смягчающим суд относит: признание вины, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении несовершеннолетних детей, совершение административного правонарушения впервые.

С учетом всех обстоятельств, личности лица, привлекаемого к административной ответственности, суд считает, что наказание необходимо избрать в виде административного ареста, исходя из минимальной санкции ч.2 ст. 12.26 КРФ об АП.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.3, 4.4., ч.2 ст. 12.26, 23.1, п. 6 ст. 24.5, 29.4-29.7, 29.10, 30.1-30.3 КоАП РФ, суд:

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **Абдулаева Д.О.** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде /изъято/

Срок наказания исчислять с 11 часов 00 минут 17.10.2019 года.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд Республики Крым, в течение 10 суток, с момента его получения или вручения.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Морозова

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«\_15\_\_» \_\_ноября\_\_ 2019 г.