**Дело № 5-51-287/2017**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

24 ноября 2017 года                              г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9) - Урюпина С.С., с участием лица, привлекаемого к административной ответственности,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении: Хрулева Е.А., /изъято/ года рождения, уроженца /изъято/, /изъято/, /изъято/, /изъято/, /изъято/, зарегистрированного и проживающего по адресу: /изъято/, привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст. 12.26. КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Хрулев Е.А., привлекается к административной ответственности по ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Согласно протокола об административном правонарушении серии /изъято/ Хрулев Е.А., 09.11.2017 года в 04 часа 20 минут, возле дома № /изъято/ по ул. /изъято/ в г. Керчи, управлял автотранспортным средством «Лада Калина» с государственным регистрационным номером /изъято/, имея явные признаки алкогольного опьянения (запах алкоголя из полости рта, неустойчивость позы, нарушение речи) в 04 часа 55 минут того же дня отказался выполнить законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.2.3.2. ПДД РФ.

В судебном заседании гр. Хрулев Е.А., вину в совершении административного правонарушения признал полностью, в содеянном раскаялся.

Заслушав объяснения лица привлекаемого к административной ответственности, изучив материалы дела в их совокупности, суд приходит к выводу, что вина Хрулева Е.А., в совершении административного правонарушения предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, полностью доказана.

Согласно п. 2.3.2. Правил дорожного движения, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с частью 1 статьи 27.12 КоАП РФ, требование о направлении водителя на медицинское освидетельствование, является законным, если у должностного лица, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортных средств, имелись достаточные основания полагать, что лицо, управляющее транспортным средством, находится в состоянии опьянения.

Часть 1 статьи 12.26. КоАП РФ предусматривает ответственность за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Помимо признательных показаний лица, привлекаемого к административной ответственности, его вина подтверждается письменными материалами дела:

-протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения /изъято/, где в графе «пройти медицинское освидетельствование» указано «отказ». Протокол составлен в присутствии двух понятых: /изъято/ и /изъято/. Основанием для направления на медицинское освидетельствование послужил «отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения» (л.д.3). На основании отказа гр. Хрулева Е.А. от прохождения медицинского освидетельствования инспектором ДПС группы ДПС ГИБДД УМВД России по г. Керчи лейтенантом полиции /изъято/ был составлен протокол об административном правонарушении (л.д. 1);

-рапортом инспектора ДПС группы ДПС ГИБДД УМВД России по г. Керчи /изъято/. в котором указано «… была остановлена автомашина «Лада Калина» с г/н /изъято/ регион, под управлением водителя Хрулева Е.А., у которого имелись явные признаки алкогольного опьянения…проходить освидетельствование на месте … водитель отказался …затем отказался ехать и проходить освидетельствование в медицинском учреждении… от подписи протокола и дачи объяснения отказался» (л.д. 6);

-письменными объяснениями понятых: /изъято/. и /изъято/. (л.д. 4;5) из которых следует, что в их присутствии Хрулев Е.А., отказался проходить освидетельствование на месте прибором алкотестер Драгер, ему было предложено проехать в медицинское учреждение и пройти медицинское освидетельствование он также отказался;…подписывать протоколы и давать письменные объяснения также отказался;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством /изъято/ (л.д. 2),согласно которого Хрулев Е.А. был отстранен от управления транспортным средством, ввиду наличия признаков опьянения «запаха алкоголя из полости рта, неустойчивости позы, нарушения речи».

Все исследованные доказательства согласуются между собой, последовательны и в своей совокупности подтверждают вину Хрулева Е.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, а также смягчающие и отягчающие вину обстоятельства.

Правонарушение совершенно при наличие прямого умысла. Из данных о личности, лица, привлекаемого к административной ответственности, судом установлено что гр. Хрулева Е.А., /изъято/; иных данных суду не представлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено; к обстоятельствам смягчающим суд относит: признание вины, раскаяние в содеянном.

С учетом всех обстоятельств, суд считает, что наказание необходимо избрать в виде лишения права управления транспортным средством, со штрафом, исходя из минимальной санкции ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1.- 4.3; ч. 1 ст. 12.26, 23.1, 29.4-29.7, 29.10, 30.1-30.3 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Хрулева Е.А. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26. КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев, со штрафом в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей.

Разъяснить, что в соответствие со [ст. 32.7. КоАП РФ,](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_32.7_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) течение срока лишения специального права, начинает исчисляться с момента сдачи водительского удостоверения, которое надлежит сдать в течение трех дней, с момента вступления настоящего Постановления в законную силу, в ОГИБДД УМВД России по г. Керчи (г. Керчь, ул. Дмитрия Глухова, 5-а).

Реквизиты для оплаты штрафа: наименование получателя: УФК (УМВД России по г. Керчи л.с. 04751А92530), наименование банка: Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, ИНН 9111000242, КПП 911101001, БИК 043510001, счет получателя платежа 40101810335100010001, КБК 18811630020016000140, код ОКТМО 35715000, УИН 18810491172800006802, номер протокола 61 АГ 282130, тип платежа «административный штраф». Адрес взыскателя: г. Керчь, ул. Дмитрия Глухова, 5-а.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Квитанцию необходимо представить в суд, для приобщения к материалам дела.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд, в течение 10 суток, с момента его получения или вручения, в том числе и через мирового судью.

**Мировой судья: С.С. Урюпина**

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Науменко

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«24» ноября 2017 г.