**Дело № 5-51-288/2019**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

22 октября 2019 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9 – Урюпина С.С.,

с участием, лица, привлекаемого к административной ответственности - Ганиева Р.М.,

рассмотрев дело, об административном правонарушении поступившее из УМВД России по г. Керчи, в отношении:

**Ганиева Р.М.,** /изъято/года рождения, уроженца /изъято/, гражданина /изъято/, /изъято/, /изъято/, /изъято/, /изъято/, зарегистрированного и проживающего по адресу/изъято/,

привлекаемого к административной ответственности по ст. 6.1.1 Кодекса об административных правонарушениях (КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Ганиев Р.М., привлекается к административной ответственности по ст. 6.1.1. КоАП РФ.

Согласно протоколу об административном правонарушении № РК /изъято/от 20.10.2019 года (л.д.2) Ганиев Р.М., 19.08.2019 года в 17 часов 15 минут находясь на остановке «Институт» в г. Керчи, по ул. Орджоникидзе, д./изъято/, в ходе словесного конфликта, возникшего на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений нанес /изъято/, один удар в область локтя левой руки и один удар в область затылка головы с правой стороны резиновым шлангом, чем причинил /изъято/телесные повреждения согласно заключению эксперта № /изъято/ от 20.08.2019 года: кровоподтек в правой теменно-височной области на волосистой части головы с переходом в заушную область; две ссадины в проекции правой ушной раковины, кровоподтек на задне-внутренней поверхности левого предплечья в нижней трети, что причинило физическую боль и не причинило вреда здоровью.

В судебном заседании Ганиев Р.М., полностью признал свою вину, в содеянном раскаялся. Он пояснил, что действительно не сдержался, и в ходе словесного конфликта два раза ударил ранее не знакомого ему гр. /изъято/, куском резинового шланга. Просит суд его строго не наказывать.

Потерпевший /изъято/, в судебное заседание не явился, просил суд о рассмотрении дела в его отсутствие (л.д.13).

Заслушав показания лица, привлекаемого к административной ответственности, потерпевшего, изучив материалы дела в их совокупности, суд приходит к следующему.

Статьёй 6.1.1. КоАП РФ, установлена административная ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=36D11D335EE303B95928BD84719E0035180796AF12B23C0B1C1646A421512D334A3559E7F20AEE800AJAJ) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=36D11D335EE303B95928BD84719E0035180796AF12B23C0B1C1646A421512D334A3559E7FB0B0EJFJ).

Факт причинения Ганиевым Р.М., телесных повреждений /изъято/., нашёл своё подтверждение в показаниях лица, привлекаемого к административной ответственности, данных в судебном заседании.

Кроме того, факт причинения телесных повреждений подтверждается письменными материалами дела.

Так, из заявления потерпевшего /изъято/, следует, что он обратился в полицию и просил привлечь к ответственности неизвестного ему мужчину, водителя маршрутного такси № 40, который причинил ему телесные повреждения (л.д.4).

Согласно заключению эксперта № /изъято/ от 20.08.2019 года (л.д.11-12), у /изъято/ были зафиксированы телесные повреждения: кровоподтек в правой теменно-височной области на волосистой части головы с переходом в заушную область; две ссадины в проекции правой ушной раковины, кровоподтек на задне-внутренней поверхности левого предплечья в нижней трети. Данные телесные повреждения в соответствии с п. 9 Приказа № 194н от 24.04.2008 года Министерства Здравоохранения и социального развития РФ «Об утверждении критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» квалифицируются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека.

Данные обстоятельства также подтверждаются письменными объяснениями потерпевшего /изъято/(л.д. 21), согласно которых водитель маршрутного такси № 40 нанес ему два удара, чем причинил телесные повреждения; рапортом УУП ОУУП и ПДН ОП №2 капитана полиции /изъято/об обнаружении признаков административного правонарушения (л.д.3;7); протоколом осмотра места происшествия (л.д.8 -10), в котором было установлено место события административного правонарушения.

Все имеющиеся в деле доказательства добыты в соответствии с законом, последовательны, относимы, допустимы, согласуются между собой и доказывают наличие вины Ганиева Р.М., в совершении инкриминируемого ему деяния.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу, что действия Ганиева Р.М., по ст.6.1.1. КоАП РФ, как нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=36D11D335EE303B95928BD84719E0035180796AF12B23C0B1C1646A421512D334A3559E7F20AEE800AJAJ) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=36D11D335EE303B95928BD84719E0035180796AF12B23C0B1C1646A421512D334A3559E7FB0B0EJFJ) - квалифицированы верно; а его вина полностью доказана.

При назначении наказания суд учитывает, характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Данное правонарушение совершенно с прямым умыслом, поскольку Ганиев Р.М., осознавал противоправность своих действий, понимал возможное наступление общественно опасных последствий, но относился к этому безразлично.

Из данных о личности судом установлено, что Ганиев Р.М., /изъято/; иных данных о личности и имущественном положении - суду не представлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом по делу не установлено; к обстоятельством, смягчающим, суд относит: признание вины, раскаяние в содеянном, совершение административного правонарушения впервые, наличие на иждивении несовершеннолетнего ребенка.

С учетом личности лица, привлекаемого к административной ответственности, обстоятельств совершенного административного правонарушения, наличием смягчающих и отсутствием отягчающих обстоятельств, суд полагает возможным назначить наказание в виде административного штрафа, исходя из минимальной санкции статьи 6.1.1. КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1.- 4.3; ст. 6.1.1; 23.1, 29.4-29.7, 29.10, 30.1-30.3 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Ганиева Р.М.** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ и подвергнуть наказанию в виде в виде административного штрафа, в размере /изъято/ (/изъято/) рублей.

Реквизиты для оплаты штрафа: /изъято/

Адрес взыскателя: РК, 298300, г. Керчь, ул. Ленина,8.

Разъяснить, что административный штраф должен быть оплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КРФ об АП.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток, с момента его получения или вручения.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Морозова

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«\_22\_\_» \_октября\_ 2019 г.