Дело № 5-51-290/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

18 октября 2018 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9) - Урюпина С.С.,

с участием лица привлекаемого к административной ответственности,

рассмотрев административное дело, поступившее из ОП № 2 УМВД России по г. Керчи в отношении:

**Зулиной И.Э.,** /изъято/,

привлекаемой к административной ответственности по ч.2.1. ст. 14.16 КРФ об АП,

**УСТАНОВИЛ:**

Зулина И.Э.. привлекается к административной ответственности по ч.2.1. ст. 14.16. КРФ об АП.

Согласно протоколу об административном правонарушении №РК /изъято/от 10.08.2018 года (л.д.2), Зулина И.Э.. являясь /изъято/ в магазине «/изъято/» /изъято/., расположенном по адресу: г. Керчь б. Пионеров д./изъято/, находясь на своем рабочем месте 10.08.2018 года в 16 часов 55 минут реализовала алкогольный напиток пиво «Аlko Gintonik» объемом 1,5л, с содержанием 6,9% этилового спирта в готовой продукции, несовершеннолетнему /изъято/года рождения, чем нарушила п.11 ч.2 ст. 16 ФЗ № 171 от 22.11.1995 года 95 года «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции».

Копию протокола Зулина И.Э.. получила лично, замечаний, дополнений не имела.

В судебном заседании Зулина И.Э.. полностью признала свою вину, в содеянном раскаялась. Она пояснила, что является /изъято/ в магазине «/изъято/» принадлежащего /изъято/ В магазин зашел парень, которой влез без очереди с бутылкой джинтоника. Она не успела переключиться с других людей на него и пробила. Сразу же в магазин вошли сотрудники полиции и оформили в отношении нее протокол. Ранее она никогда таких правонарушений не совершала.

Частью 2.1. статьи 14.16 КРФ об АП установлена административная ответственность за нарушение иных правил розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции, а именно за розничную продажу несовершеннолетнему алкогольной продукции, если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния.

Пунктом 11 части 2 статьи 16 Федерального закона от 22.11.1995 N 171-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" запрещена продажа алкогольной продукции несовершеннолетним. В случае возникновения у лица, непосредственно осуществляющего отпуск алкогольной продукции (продавца), сомнения в достижении покупателем совершеннолетия продавец вправе потребовать у этого покупателя документ, позволяющий установить возраст этого покупателя. Перечень соответствующих документов устанавливается уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Согласно пункту 3 статьи 26 указанного Закона юридические лица, должностные лица и граждане, нарушающие требования настоящего Федерального закона, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Помимо устных и письменных (л.д.5) признательных показаний лица, привлекаемого к административной ответственности, факт реализации алкогольной продукции несовершеннолетнему, подтверждается материалами дела.

Так, из рапорта инспектора ОДН УУП ОП № 2 УМВД России по г. Керчи капитана полиции /изъято/следует, что 10.08.2018 года в 16 часов 55 минут был выявлен факт продажи алкогольной продукции в магазине «/изъято/» /изъято/ Зулиной И.Э. несовершеннолетнему /изъято/года рождения …. (л.д.3).

Данные обстоятельства подтверждаются письменными объяснениями несовершеннолетнего /изъято/, согласно которым он 10.08.2018 года в 16 часов 55 минут зашел в магазин «/изъято/» по адресу: г. Керчь б. Пионеров /изъято/в г. Керчи и попросил продавца продать ему бутылку джинтоника. Продавец попросила у него паспорт. Он ответил, что паспорт забыл дома и что ему уже есть 18 лет, после чего продавец продала ему бутылку джинтоника (л.д.4).

Согласно копии паспорта /изъято/он является несовершеннолетним гражданином /изъято/года рождения (л.д.9).

Кроме того, указанные обстоятельства подтверждаются фотографиями (л.д. 10-14).

Заслушав показания лица, привлекаемого к административной ответственности, изучив материалы дела в их совокупности, оценивая доказательства по делу в соответствии со ст. 26.11 КРФ об АП, суд приходит к выводу, что все представленные доказательства являются последовательными, допустимыми и относимыми; в связи с чем, суд приходит к выводу о том, что действия Зулиной И.Э. по ч.2.1 ст. 14.16 КРФ об АП, квалифицированны верно, а ее вина в совершении данного административного правонарушения полностью доказана.

При назначении наказания суд учитывает степень общественной опасности данного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение; обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

 Данное правонарушение совершенно при наличие косвенного умысла.

 Из данных о личности, судом установлено, что Зулина И.Э. /изъято/; иных данных о личности и имущественном положении суду не представлено.

Обстоятельств отягчающих административную ответственность – судом не установлено; к обстоятельствам смягчающим суд относит: признание вины, раскаяние в содеянном, совершение административного правонарушения впервые, наличие на иждивении малолетнего ребенка.

Коллектив магазина «Тиритаки» обратился к суду с ходатайством о назначении Зулиной И.Э. минимально возможного наказания указывая, что она характеризуется исключительно с положительной стороны, ранее к административной ответственности не привлекалась, одна воспитывает малолетнего ребенка.

При таких обстоятельствах, и в связи с отсутствием последствий в результате выявленного административного правонарушения, личностью лица, привлекаемого к административной ответственности, суд полагает возможным применить положения ч. 2.2. и 2.3. ст. 4.1. КРФ об АП, в соответствии с которыми при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, личностью и имущественным положением привлекаемого к административной ответственности физического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для граждан составляет не менее десяти тысяч рублей, а для должностных лиц - не менее пятидесяти тысяч рублей.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 2.2. и 2.3. ст. 4.1; ст. ст. 4.2; 4.3; ч.2.1. ст. 14.16; 23.1, 29.4-29.7, 29.10, 30.1-30.3 КРФ об АП, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Зулину И.Э.** признать виновной в совершении административного правонарушения предусмотренного ч.2.1. ст. 14.16. КРФ об АП и назначить ей наказание в виде административного штрафа, в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей; на основании ч. 2.2. и 2.3. ст. 4.1. КРФ об АП, окончательно определить наказание в виде административного штрафа, в размере 15 000 (пятнадцать тысяч) рублей.

Штраф подлежит оплате по реквизитам: /изъято/

Адрес взыскателя: Республика Крым, 298313, г. Керчь, ул. Орджоникидзе,1а.

Административный штраф должен быть оплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КРФ об АП; за несвоевременную оплату назначенного административного штрафа, наступает административная ответственность по ч. 1 ст. 20.25 КРФ об АП.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд, путем подачи жалобы, в течение 10 суток, с момента его получения или вручения.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Науменко

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2018 г.