№ 5-51-290/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

13 ноября 2019 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ) Керчь Республики Крым - Урюпина С.С.,

с участием представителя лица, привлекаемого к административной ответственности **/изъято/**., действующей на основании доверенности б/н от 04.07.2019 года,

рассмотрев дело об административном правонарушении поступившее из Инспекции по труду Республики Крым в отношении юридического лица:

**/изъято/**, **/изъято/**привлекаемого к административной ответственности по ч.2 ст. 19.4.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Юридическое лицо - **/изъято/**» привлекается к административной ответственности по ч.2 ст. 19.4.1. КоАП РФ.

Согласно протоколу об административном правонарушении №**/изъято/**4 (л.д.2-7), **/изъято/**» 11.09.2019 года в 00 часов 00 минут, воспрепятствовало законной деятельности Инспекции по труду Республики Крым в проведении проверки, путем непредставления в установленный срок (5 рабочих дней), документов, согласно перечня, указанного в Распоряжении начальника Инспекции по труду Республики Крым от 03.09.2019 года №**/изъято/**, документовнеобходимых для достижения целей и задач проведения проверки.

В судебном заседании представитель юридического лица **/изъято/**., действующая на основании доверенности б/н от 04.07.2019 года, не признала вину юридического лица. Она пояснила, что ею были подготовлены к проверки все истребуемые документы, в полном объеме. Однако, в установленные в Распоряжении (приказе) органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля о проведении внеплановой документарной проверки юридического лица, индивидуального предпринимателя (л.д.17-19) от 03.09.2019 года №**/изъято/**дни с 04.09.2019 по 10.09.2019 года проверяющий так и не приехал. В **/изъято/**» была введена процедура внешнего управления и управляющий был вызван для составления протокола. Был составлен протокол об административном правонарушении по ч.2 ст. 19.4.1. КоАП РФ. Просила суд производство по делу прекратить, ввиду отсутствия в действиях **/изъято/**состава административного правонарушения.

Заслушав объяснения лица, привлекаемого к административной ответственности, изучив материалы дела в их совокупности, суд приходит к выводу, вина **/изъято/**в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 19.4.1. КоАП РФ, не нашла своего подтверждения в материалах дела.

Частью 2 статьи 19.4.1. КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за действия (бездействие), предусмотренные частью 1 настоящей статьи, повлекшие невозможность проведения или завершения проверки.

Факт совершения данного административного правонарушения, подтверждается материалами дела.

Согласно пункта 13 Распоряжения (приказа) органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля о проведении внеплановой документарной проверки юридического лица, индивидуального предпринимателя (л.д.17-19) от 03.09.2019 года №**/изъято/** (далее Распоряжение), установлен перечь необходимых для проведения проверки документов: распорядительный документ, подтверждающий назначение (избрание) на должность руководителя предприятия (приказ или пр.); трудовой договор **/изъято/** приказ о приеме на работу **/изъято/**с основаниями; дополнительные соглашения к трудовому договору **/изъято/**; приказ об увольнении **/изъято/**; приказ о восстановлении на работе с основаниями **/изъято/**; приказ о переводе с основаниями **/изъято/**; личная карточка формы Т2 **/изъято/**.; Коллективный договор; Правила внутреннего трудового распорядка; Положение об оплате труда; документы, подтверждающие начисление и выплату заработной платы **/изъято/**.; табеля рабочего времени **/изъято/**журнал ознакомления работников с локальными нормативными актами; штатное расписание на 2018 и 2019 года; график отпусков на 2019 год; журнал регистрации входящей корреспонденции за 2019 год; журнал регистрации исходящей корреспонденции за 2019 год; журнал регистрации трудовых книжек работников (л.д.19).

Распоряжение выдано надлежащим должностным лицом – начальником Инспекции по труду Республики Крым – главным государственным инспектором труда в Республике Крым **/изъято/** (л.д.11-13).

Согласно п.8 настоящего Распоряжения (л.д.18) срок для представления документов в Инспекцию по труду Республики Крым установлен в 5 рабочих дней: с 04.09.2019 года по 10.09.2019 года.

В пункте 11 Распоряжения было определено, что изучение документов, относящихся к проверке произвести с выездом по юридическому адресу предприятия (04.09.2019 года; 05.09.2019 года; 06.09.2019 года; 07.09.2019 года; 08.09.2019 года).

Адресом регистрации юридического лица **/изъято/**, является «Республика Крым, г. Керчь, ул. Победы, д.**/изъято/**.

Копия Распоряжения была вручена представителю **/изъято//изъято/** 04.09.2019 года и была зарегистрирована в журнале входящей корреспонденции №**/изъято/**(л.д.19).

В соответствии с абзацем 3 ст. 357 Трудового кодекса РФ государственные инспекторы труда при осуществлении федерального государственного надзора за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, имеют право, в том числе запрашивать у работодателей и их представителей, органов исполнительной власти и органов местного самоуправления, иных организаций и безвозмездно получать от них документы, объяснения, информацию, необходимые для выполнения надзорных и контрольных функций.

Частью 6 ст.11 Федерального закона от 26.12.2008 года №294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" (далее по тексту - Закона) установлено, что указанные в запросе документы представляются в виде копий, заверенных печатью (при её наличии) и соответственно подписью индивидуального предпринимателя, его уполномоченного представителя, руководителя, иного должностного лица, юридического лица. Юридическое лицо, индивидуальный предприниматель вправе представить указанные в запросе документы в форме электронных документов, подписанных усиленной квалифицированной электронной подписью, в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации.

 В части 2 статьи 12, указанного закона, закреплено, что выездная проверка (как плановая, так и внеплановая) проводится по месту нахождения юридического лица, месту осуществления деятельности индивидуального предпринимателя и (или) по месту фактического осуществления их деятельности.

Акт о невозможности проведения проверки от 11.09.2019 года, составленного консультантом, старшим государственным инспектором труда отдела надзора за соблюдением трудового законодательства **/изъято/**В., следует, что он был составлен 11.09.2019 года в г. Симферополь, т.е., по месту нахождения Инспекции по труду Республики Крым, а не по месту регистрации юридического лица, как было указано в п. 11 Распоряжения (приказа) органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля о проведении внеплановой документарной проверки юридического лица, индивидуального предпринимателя (л.д.17-19) от 03.09.2019 года №**/изъято/**

В Акте указано, что «по состоянию на 11.09.2019 года истребуемые документы представлены не были, объяснения по поводу не предоставления документов в письменном виде не представлены» (л.д.12-13).

Таким образом, из Акта следует, что вместо проведения внеплановой выездной проверки (которая должна была проводиться ежедневно в период с 04.09.2019 года по 10.09.2019 года по месту регистрации юридического лица, о чем указано в Распоряжении), должностным лицом, по сути составлен акт 11.09.2019 года о невозможности проведения документарной проверки (которая в силу закона проводится по месту нахождения органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля в силу ч.2 ст.11 Федерального закона от 26.12.2008 года №294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля"*.*

Акт от 11.09.2019 года свидетельствует о том, что должностное лицо, в нарушение Распоряжения (приказа) органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля о проведении внеплановой документарной проверки юридического лица, индивидуального предпринимателя (л.д.17-19) от 03.09.2019 года №**/изъято/**, не прибыло для проведения проверки в установленные дни, по месту регистрации юридического лица **/изъято/**, г. Керчь, ул. Победы, д**/изъято/**.

Данные обстоятельства также подтверждаются показаниями представителя лица, привлекаемого к административной ответственности, который указал, что проверка должна была проходить по месту регистрации юридического лица. Однако, в назначенные в Распоряжении дни, проверяющий, в **/изъято/**так и не приехал; при этом требование о представлении документов в адрес Инспекции по труду Республики Крым (по адресу: г. Симферополь, ул. Киевская,**/изъято/**), Распоряжение не содержало.

Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (ч.2 ст. 2.1 КоАП РФ).

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу, о том, что в действиях юридического лица, отсутствует состав вменяемого ему административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 19.4.1. КоАП РФ.

Согласно п. 2 ч.1 ст. 24.5 КоАП РФ, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в виду отсутствия в действиях лица, привлекаемого к административной ответственности, состава административного правонарушения.

В связи с чем, суд, приходит к выводу о том, что производство по делу подлежит прекращению, ввиду отсутствия в действиях лица, привлекаемого к административной ответственности вмененного состава административного правонарушения.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1 – 4.3; ч.2 ст.19.4.1; 23.1, п. 2 ч.1 ст. 24.5; 29.4 - 29.7, 29.10, 30.1-30.3 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Прекратить производство по делу об административном правонарушения в отношении **/изъято/**по ч.2 ст.19.4.1. КоАП РФ, ввиду отсутствия в его действиях состава административного правонарушения.

 Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд Республики Крым, в течение 10 суток с момента его получения или вручения.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Морозова

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«\_13\_\_» \_\_\_\_декабря\_\_\_ 2019 г.