**Дело № 5-51-297/2019**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

30 октября 2019 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9 – Урюпина С.С.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – Клюка (Карпенко) К.Н.,

потерпевшей – /изъято/

рассмотрев дело, об административном правонарушении поступившее из УМВД России по г. Керчи, в отношении:

**Клюка К.Н.,** /изъято/ ,

привлекаемой к административной ответственности по ст. 6.1.1 Кодекса об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Клюка (до вступления в брак /изъято/ года Карпенко**)** К.Н., привлекается к административной ответственности по ст. 6.1.1. КоАП РФ.

Согласно протоколу об административном правонарушении № /изъято/ от 30.05.2019 года (л.д.3-4а) Клюка К.Н., 09.05.2019 года в 22 часа 00 минут, находясь адресу: г. Керчь, ул. Орджоникидзе /изъято/ , в кв. /изъято/ , в состоянии опьянения, в ходе словесного конфликта, возникшего на почве личных неприязненных отношений, находясь на балконе квартиры схватила за волосы /изъято/ после чего нанесла ей не менее двух ударов кулаком в область лица, левого плеча и не менее одного удара в правое предплечье, от чего /изъято/ ., испытала физическую боль и получила телесные повреждения в виде кровоподтеков, которые согласно заключению эксперта № 349 расцениваются как повреждения не причинившие вреда здоровью человека, а именно кровоподтеки век левого глаза, два кровоподтека задней внутренней поверхности левого плеча, кровоподтек задней поверхности правого предплечья, которые образовались от 3-4-х травматических воздействий тупого предмета, не исключено от кисти руки сжатой в кулак.

Данные телесные повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и согласно п.9 Приказа № 194н о 24.04.2008 года, Министерства здравоохранения и социального развития РФ «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека; но причинившие физическую боль.

В судебном заседании Клюка К.Н. своей вины не признала. Она пояснила, что /изъято/ , начала её провоцировать, а затем напала на неё на балконе, повалила на пол, и стал избивать, вырвала у неё клок волос. Она была вынуждена защищаться, при этом она /изъято/ . ударов не наносила.

Потерпевшая /изъято/ показала, что Клюка К.Н., была сильно пьяна. У них начался словесный конфликт в ходе которого Клюка К.Н. стала оскорблять её непристойными словами, из-за чего она её толкнула и Клюка К.Н. упала на пол. После этого она вышла на балкон. Неожиданно Клюка К.Н. напала на нее на балконе, ударив кулаков правой руки в лицо, в область левого глаза. Она повалила Клюку К.Н. на пол и стала наносить ей удары. Клюка К.Н. схватила её за волосы и она тоже схватила её за волосы. Потом их разняли.

Заслушав показания лица, привлекаемого к административной ответственности, потерпевшей, изучив материалы дела в их совокупности, суд приходит к следующему.

Статьёй 6.1.1. КоАП РФ, установлена административная ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=36D11D335EE303B95928BD84719E0035180796AF12B23C0B1C1646A421512D334A3559E7F20AEE800AJAJ) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=36D11D335EE303B95928BD84719E0035180796AF12B23C0B1C1646A421512D334A3559E7FB0B0EJFJ).

Не смотря на не признание вины Клюкой К.Н., факт причинения /изъято/ ., телесных повреждений, не повлекший расстройства здоровья, но причинивших физическую боль, нашел своё подтверждение в устных и письменных показаниях потерпевшей (л.д.13).

Суд критически оценивает показания свидетелей: /изъято/ (л.д.16) и /изъято/ , о том, что Клюка К.Н. во время конфликта не наносила побоев /изъято/ ., поскольку данные лица, являются близкими родственниками лица, привлекаемого к административной ответственности, а также поскольку их показания опровергаются не только показаниями потерпевшей /изъято/ , но и заключением эксперта № 349 от 13.05.2019 года, согласно которого у /изъято/ , были зафиксированы телесные повреждения: кровоподтеки век левого глаза, два кровоподтека задней внутренней поверхности левого плеча, кровоподтек задней поверхности правого предплечья, которые образовались от 3-4-х травматических воздействий тупого предмета, не исключено от кисти руки сжатой в кулак (л.д.22-23).

Таким образом, суд приходит к выводу, что действия Клюка К.Н., по ст.6.1.1. КоАП РФ, как нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статьей 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния - квалифицированы верно; а её вина полностью доказана.

При назначении наказания суд учитывает, характер совершенного правонарушения, личность лица, привлекаемого к административной ответственности, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Из данных о личности судом установлено, что Клюка К.Н., /изъято/ ; иных данных о личности и имущественном положении - суду не представлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом по делу не установлено; к обстоятельством, смягчающим, суд относит: совершение административного правонарушения впервые, наличие на иждивении несовершеннолетнего ребенка.

При таких обстоятельствах, с учетом личности лица, привлекаемого к административной ответственности, обстоятельств совершенного административного правонарушения, наличием смягчающих и отсутствием отягчающих обстоятельств, суд полагает возможным назначить наказание в виде административного штрафа, исходя из минимальной санкции статьи 6.1.1. КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1.- 4.3; ст. 6.1.1; 23.1, 29.4-29.7, 29.10, 30.1-30.3 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Клюка** (до вступления в брак /изъято/ года Карпенко) **К.Н.** признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнуть наказанию в виде /изъято/

Реквизиты для перечисления административного штрафа: /изъято/ Адрес взыскателя: /изъято/

Разъяснить, что административный штраф должен быть оплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток, с момента его получения или вручения.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Морозова

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«\_29\_\_» \_ноября\_\_ 2019 г.