**Дело № 5-51-308/2019**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

29 ноября 2019 года                              г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9) - Урюпина С.С.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – Речкунова А.В.,

 рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

**Речкунова А.В.,** /изъято/,

привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Речкунов А.В., привлекается к административной ответственности по ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ.

Согласно протоколу об административном правонарушении /изъято/(л.д. 1), Речкунов А.В., 26.10.2019 года в 10 часов 10 минут возле дома №/изъято/, по ул. Нестерова в г. Керчи, управлял автотранспортным средством «Мерседес Бенц с230к» с г/н /изъято/находясь в состоянии алкогольного опьянения, чем нарушил п.п. 2.7. «Правил дорожного движения в Российской Федерации», при этом данные действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

Копию протокола Речкунов А.В., получил лично, в своих пояснениях указал «ехал в гараж» (л.д.1).

В судебном заседании Речкунов А.В., полностью признал свою вину в содеянном раскаялся. Он пояснил, что съел пиццу, и запил её бутылкой пива, после чего сел за руль. На дороге его остановили сотрудники полиции, которые при проверке документов почувствовали от него запах спиртного, предложили пройти освидетельствование на месте. Прибора показал наличие у него алкогольного опьянения. Был составлен протокол. В содеянном раскаивается, просит суд строго его не наказывать.

Осуществляя производство по делу об административном правонарушении, суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу ст. 26.11 КоАП РФ.

Заслушав показания лица, привлекаемого к административной ответственности, изучив материалы дела в их совокупности, суд приходит к выводу о том, что действия Речкунова А.В., по ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ, квалифицированы верно, а его вида в совершении данного административного правонарушения, полностью доказана.

В силу п. 2.7 ПДД РФ, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 года N 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Частью 1.1. статьи 27.12 КоАП РФ установлено, что лицо, которое управляет транспортным средством и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения...подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. Требование сотрудника полиции о прохождении медицинского свидетельствования обусловлено правами должностных лиц полиции, предусмотренными п. 14 ст. 12 Закона РФ «О полиции», согласно которым указанные лица вправе направлять и (или) доставлять на медицинское свидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, если результат освидетельствования необходим для подтверждения, либо опровержения факта совершения административного правонарушения, для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении, а также проводить освидетельствование указанных граждан на состояние опьянения в порядке, установленном Правительством РФ.

Постановлением Правительства РФ от 26.06.2008 N 475 утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляеттранспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила освидетельствования).

В силу п. 2 вышеуказанных Правил, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения.

Пунктом 3 Правил закреплено, что достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие у него одного или нескольких признаков: запаха алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

В пункте 11 Правил освидетельствования, и в ч. 2 ст. 27.12. КоАП РФ, установлено, что направление водителя транспортного средства на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинские организации осуществляется должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, в присутствии двух понятых либо при осуществлении видеозаписи.

В соответствии с ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ, административным правонарушением признается управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если данные действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

Помимо признательных показаний лица, привлекаемого к административной ответственности, факт управления транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения подтверждается актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения № /изъято/от 26.10.2019 года (л.д. 4), который был составлен на основании записи тесте выдоха (л.д.3) при помощи прибора Алкотектор «Юпитер».

В данном акте отражены показания прибора (наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе) – 0,710 мг/л, в связи с чем, у Речкунова А.В., было «установлено состояние алкогольного опьянения».

Косвенно указанные обстоятельства подтверждаются: протоколом об отстранении от управления транспортным средством /изъято/ (л.д.2), согласно которого Речкунов А.В., был отстранен от управления транспортным средством ввиду наличия достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения при наличии признаков алкогольного опьянения: запаха алкоголя из полости рта, нарушение речи.

Процесс отстранения от управления транспортным средством, проведения освидетельствования и составления протоколов был зафиксирован при помощи видеозаписи.

На видеозаписи четко видно, что именно Речкунов А.В., был остановлен инспектором ДПС от управления транспортным средством. Ему были разъяснены его права в полном объеме, было предложено пройти освидетельствование на месте прибором алкотектором «Юпитер», с чем Речкунов А.В., был согласен. По результатам освидетельствования у Речкунова А.В., было «установлено состояние опьянения» о чем был составлен акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения /изъято/ (л.д.4), согласно записи теста выдоха (л.д.3), показания прибора составили 0,710 мг/л.

Таким образом, действия Речкунова А.В., по ч.1 ст. 12.8. КоАП РФ, как управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения – квалифицированны верно; а его вина полностью доказана.

 При назначении наказания суд учитывает, характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Из данных о личности судом установлено, что Речкунов А.В., /изъято/; иных данных о личности и имущественном положении, суду не представлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, является повторное (в течение года) совершение однородного (в области ПДД РФ) административного правонарушения; обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является признание вины раскаяние в содеянном, а также то обстоятельство что Речкунов А.В., является пенсионером.

С учетом всех обстоятельств, а также личности лица, привлекаемого к административной ответственности, суд считает, что наказание необходимо избрать в виде административного лишения права управления транспортным средством, со штрафом, исходя из минимальной санкции ч.1 ст. 12.8. КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1.- 4.3; ч. 1 ст. 12.8; 23.1; 29.4-29.7; 29.10; 30.1-30.3 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **Речкунова А.В.** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде /изъято/

Разъяснить, что в соответствие со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права, начинает исчисляться с момента сдачи водительского удостоверения, которое надлежит сдать в течение трех дней, с момента вступления настоящего Постановления в законную силу, в ОГИБДД УМВД России по г. Керчи (г. Керчь, ул. Дмитрия Глухова, 5-а). В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается.

Реквизиты для оплаты штрафа: наименование получателя: /изъято/

Адрес взыскателя: /изъято/

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 (шестидесяти) дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток, с момента его получения или вручения.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Морозова

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«\_27\_\_» \_\_\_декабря\_\_ 2019 г.